



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

РІШЕННЯ про акредитацію освітньої програми

23 грудня 2019 р.

м. Київ

Протокол № 17

Заклад вищої освіти (відокремлений структурний підрозділ закладу вищої освіти)	Сумський національний аграрний університет
Матеріали акредитаційної справи	A-19-0069-34
ID освітньої програми у Єдиній державній електронній базі з питань освіти	7366
Назва освітньої програми	Технології харчування
Спеціальність, спеціалізація (за наявності)	181 Харчові технології
Рівень вищої освіти	другий (магістерський)

Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство), ознайомившись із відомостями про самооцінювання ЗВО, звітом експертної групи та експертним висновком галузевої експертної ради, погоджується, що освітня програма відповідає таким рівням відповідності: «В» – критерії 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, «Е» – критерії 1, 2.

На підставі розглянутих документів та згідно з пунктами 2–4 розділу III Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851, на засіданні Національного агентства

УХВАЛИЛИ:

1. Акредитувати освітню програму умовно (відкладено).
2. Звернути увагу гаранта освітньої програми та адміністрації ЗВО на Рішення Національного агентства від 27 листопада 2019 (<https://naqa.gov.ua/wp-content/uploads/2019/11/РішенняМовнийЗакон.pdf>) стосовно гуманітарної складової згаданої ОП та формування відповідної політики ЗВО, а також на

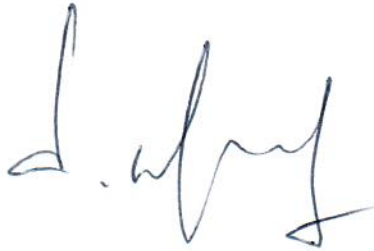
Рекомендації Національного агентства щодо запровадження внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти (<https://naqa.gov.ua/2019/07/01/рекомендації-національного-агентств/>).

3. Рекомендувати гаранту освітньої програми та адміністрації ЗВО до наступної акредитації врахувати зауваження та пропозиції зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (звіт експертної групи і експертний висновок галузевої експертної ради), зокрема на такі:

3.1. Цілі освітньої програми дублюються в інших ОП й не відбивають її унікальність. Програмні результати навчання сформульовані формально і поверхово.

3.2. Недостатнє обґрунтування причин включення деяких освітніх компонентів до освітньої програми, відсутня реальна вибірковість дисциплін, невідповідність назви виробничої практики її змістові, необхідно покращити відповідність освітніх компонентів програмним результатам навчання.

Голова



Сергій КВІТ