

Звіт за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти спеціальності «Будівництво та цивільна інженерія» щодо рівня їх задоволеності якістю даної освітньої програми

З метою внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти проведено опитування здобувачів вищої освіти освітньої програми «Будівництво та цивільна інженерія» щодо рівня їх задоволеності якістю даної ОП. Дане опитування є формою реалізації принципу студентоцентрованого навчання.

Опитування проводилось шляхом online-анкетування із використанням інформаційного ресурсу GOOGLE FORMS на добровільних засадах.

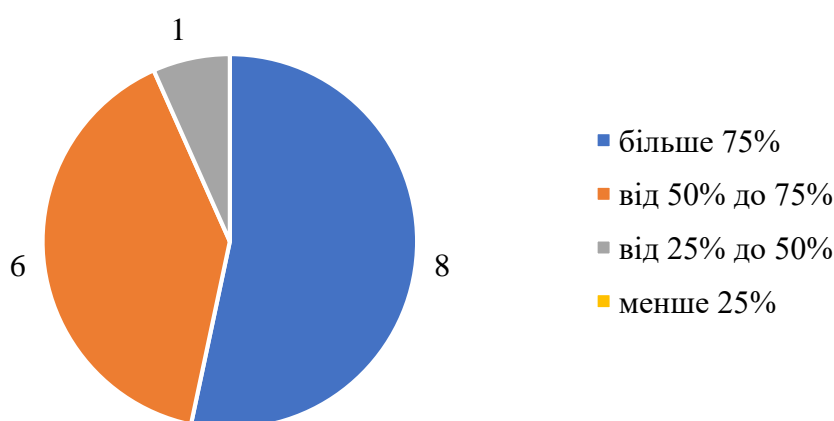
В опитуванні взяли участь 15 студентів будівельного факультету спеціальності «Будівництво та цивільна інженерія».

В запропонованій студентам анкеті представлено 4 розділи: перший – загальна інформація, другий – про освітню програму в цілому; третій – про якість оцінювання; четвертий – про освітнє середовище.

Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах, поданих нижче.

В цілому опитування показало, що переважна більшість опитаних 53% та 40% відвідували більше 75% та 50-75% дисциплін відповідно, що свідчить про їх можливість об'єктивно відповісти на питання анкети. Слід відмітити, що відвідували 25-50% дисциплін лише 1 респондент (7%) (Діаграма 1).

Діаграма 1. Скільки дисциплін за своєю програмою підготовки Ви регулярно відвідували?



Варто звернути увагу, що всі опитані студенти працювати у вільний від навчання час. Відповіді розподілені наступним чином: стверджувальне «Так» обрало 46,6%, «Так, епізодично, виконував сезонну роботу» – 26,7%, «Так, неповний робочий день» – 26,7% (Діаграма 2).

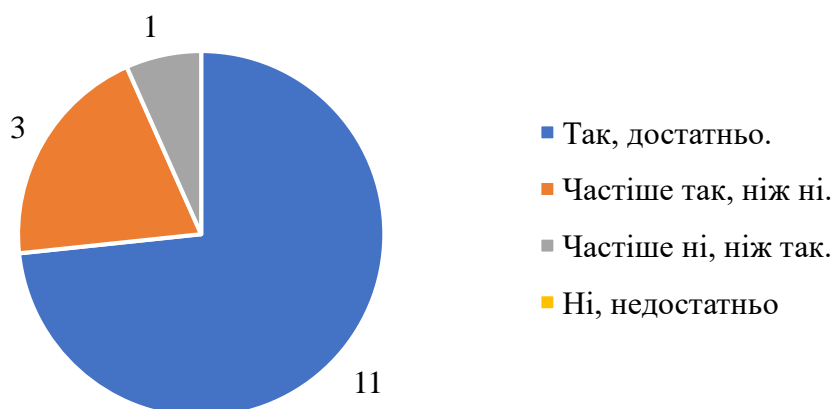
Діаграма 2. Чи працювали у вільний від навчання час?



Важливим напрямом анкетування є наступний блок питань анкети «Про освітню програму в цілому».

На запитання анкети «Чи достатньо часу відводилось на засвоєння навчального матеріалу з певних дисциплін?» переважна більшість респондентів обрали відповіді «Так, достатньо», «Частіше так, ніж ні» (73,3% та 20% відповідною) (Діаграма 3).

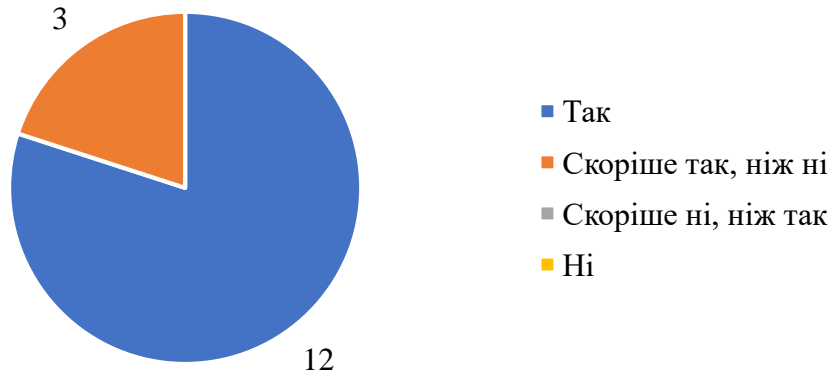
Діаграма 3. Чи достатньо часу відводилось на засвоєння навчального матеріалу з певних дисциплін?



У наступному запитанні респондентам було запропоновано визначити чи була логічна послідовність вивчення навчальних дисциплін за даною освітньою програмою. Отримані за результатами анкетування дані дають змогу стверджувати, що всі студенти (100%) вважають, вивчення освітніх компонентів здійснювалося в логічній послідовності (Діаграма 4). Водночас, один із

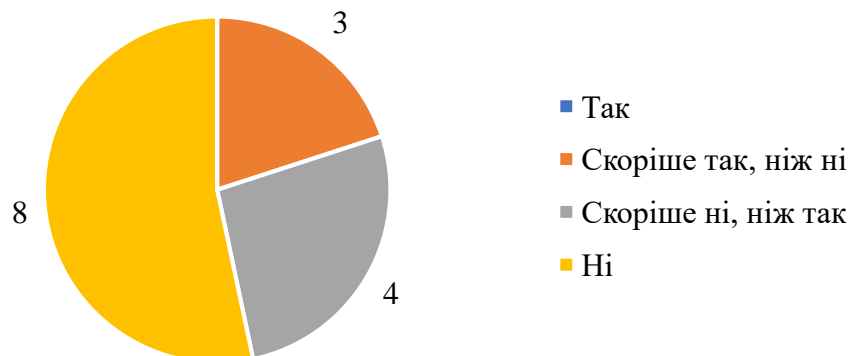
респондентів при відповіді на питання зауважив, що «Геодезія, на мою думку, це не той предмет, який потрібно вивчати на першому не скороченому курсі.

Діаграма 4. Чи була, на Вашу думку, логічною послідовність вивчення навчальних дисциплін?



Досліджуючи відповіді на питання «Чи була зовелика кількість дисциплін, що вивчались одночасно?» думки здобувачів вищої розподілились наступним чином: 80% говорять, співвідношення дисциплін, що вивчалось одночасно, було оптимальним (обрали відповіді «Ні», «Скоріше ні, ніж так»), 20% опитаних вважають, що кількість дисциплін була зовеликою. Результати представлено на діаграмі 5.

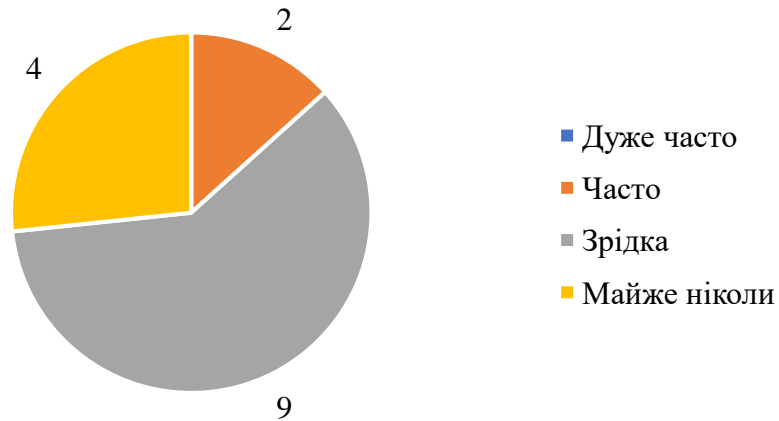
Діаграма 5. Чи була зовеликою кількістю дисциплін, що вивчались одночасно?



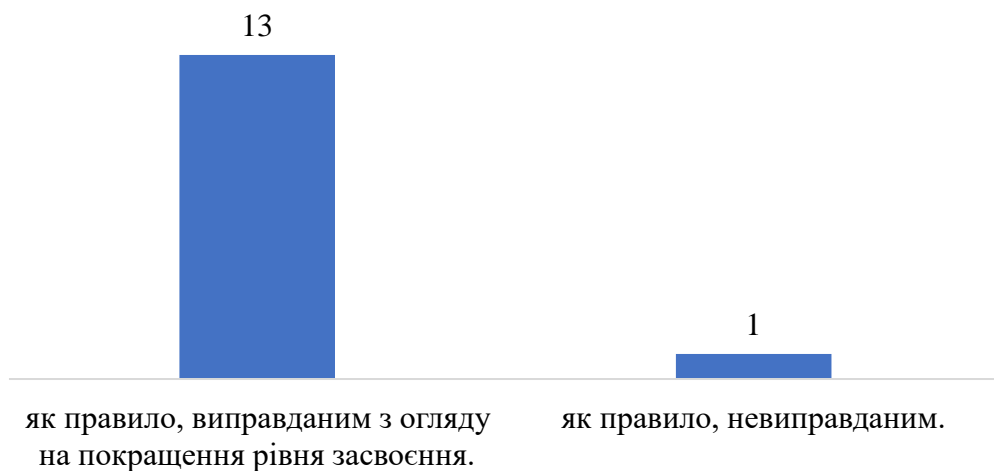
Аналізуючи відповіді на питання «Чи дублювався навчальний матеріал в різних навчальних дисциплінах?» встановлено, 73,3% здобувачів вищої освіти вважають, що дублювання навчального матеріалу при вивченні різних дисциплін наявне. Результати аналізу подано на діаграмі 6. Водночас аналіз наступного

питання демонструє, що дане дублювання є виправданим і корисним для здобувачів (діаграма 7).

Діаграма 6. Чи дублювався навчальний матеріал в різних навчальних дисциплінах?

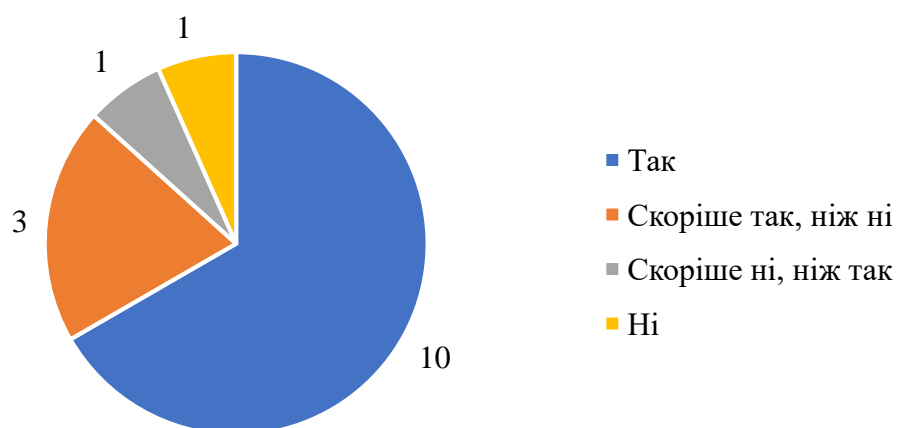


Діаграма 7. Якщо дублювався, чи вважаєте Ви це

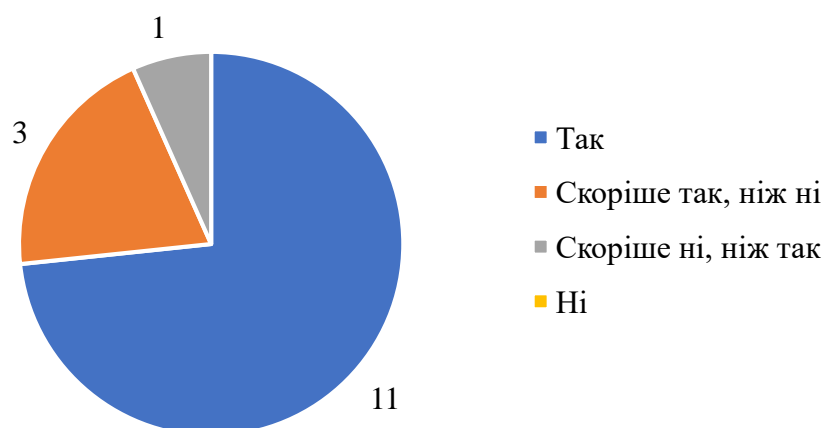


Велику увагу в організації освітнього процесу Сумський національний аграрний університет приділяє можливості самостійного вибору певних навчальних дисциплін здобувачам вищої освіти. Це стверджують більше 86% опитних (обравши варіанти відповіді «Так», «Скоріше так, ніж ні»). Крім цього, студенти задоволені наявним переліком, що був наданим для вибору. Результати представлено на діаграмах 8 та 9.

Діаграма 8. Чи була для Вас важливою можливістю вибору певних навчальних дисциплін?



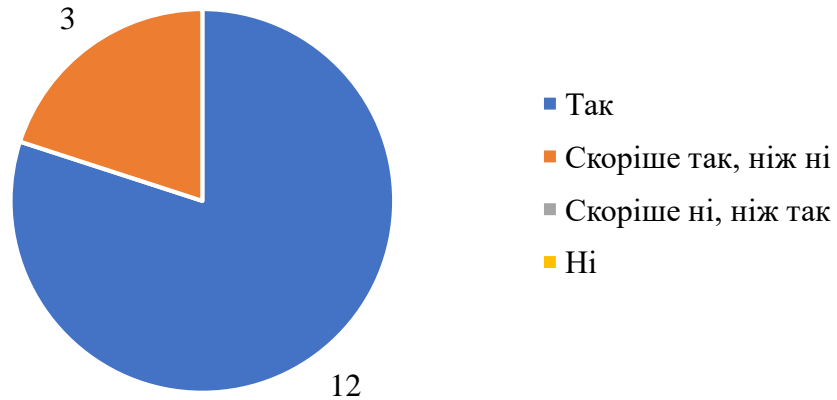
Діаграма 9. Чи задоволені Ви переліком дисциплін, що були надані для вибору?



Позитивним моментом є те, що при відповіді на питання «Які очікувані (бажані) Вами знання та навички Ви не отримали?» студенти зазначають, що отримали все очікуване.

В наступному запитанні оцінювалася міра забезпеченості освітніх компонент освітньої програми навчально-методичними матеріалами (навчальними посібниками, фаховою літературою, методичними вказівками тощо) в електронній та друкованій формах. Як вважають 100% опитаних студентів, усі дисципліни освітньої програми в достатній мірі забезпечені методичними матеріалами. Результати подано на діаграмі 10.

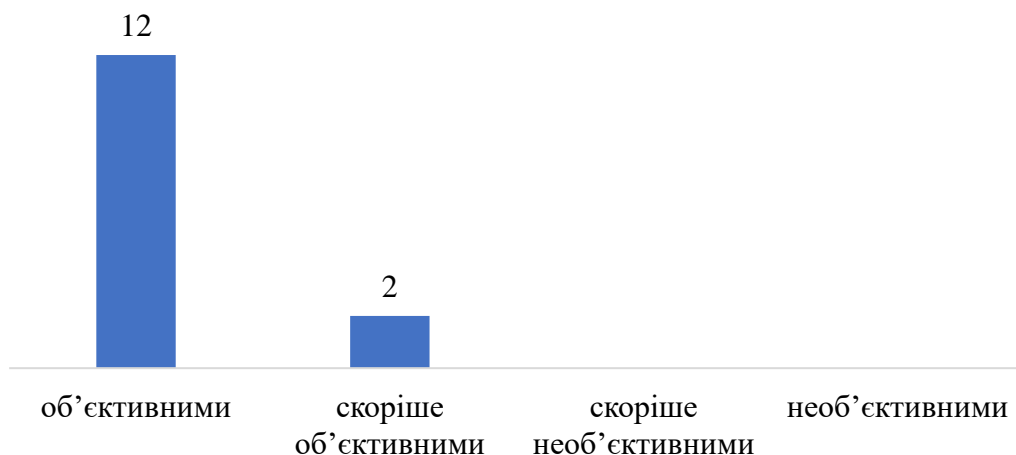
Діаграма 10. Чи достатнім було методичне забезпечення Вашого навчання (наявність та доступ до навчальних посібників, фахової літератури, методичних вказівок до лабораторних та практичних занять, курсових робіт тощо)?



Варто звернути увагу на блок питань анкети «Про якість оцінювання».

Результати аналізу відповідей на запитання «Процедури оцінювання успішності під час навчання, на Вашу думку, були?» свідчать про достатній рівень об'єктивності оцінювання викладачами результатів навчання здобувачів вищої освіти в університеті. Відповіді розділилися наступним чином: 80% опитуваних відповіли, що усі викладачі оцінюють об'єктивно, 20% – скоріше об'єктивно. Результати опитування представлено на діаграмі 11.

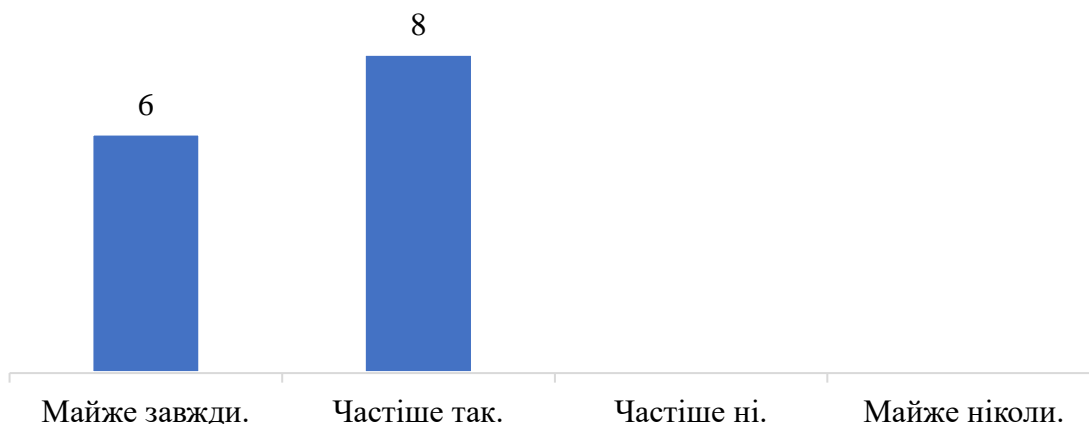
Діаграма 11. Процедури оцінювання успішності під час навчання, на Вашу думку, були



Правильно поставлений контроль навчальної діяльності студентів створює сприятливі умови для розвитку їх здібностей і активізації роботи на заняттях.

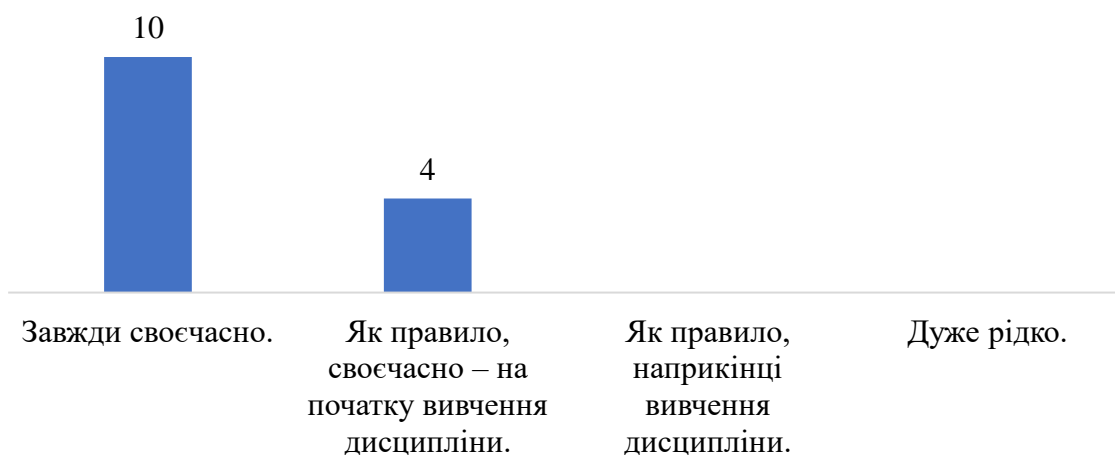
Респонденти зазначають, що засоби контролю успішності, що застосовувались, дозволяли якісно вимірювати рівень засвоєння навчального матеріалу (діаграма 12).

Діаграма 12. Чи вважаєте Ви, що засоби контролю успішності, що застосовувались, дозволяли якісно вимірювати рівень засвоєння навчального матеріалу?



Досліджуючи відповіді на запитання «Чи завжди Ви своєчасно отримували інформацію про форму та кількість контрольних заходів з певних навчальних дисциплін, а також про критерії оцінювання?» думки здобувачів розподілились наступним чином: 67% вважають, що інформація надавалась своєчасно, 33% обрала варіант відповіді «як правило, своєчасно – на початку вивчення дисципліни». Результати анкетування наведено на діаграмі 13.

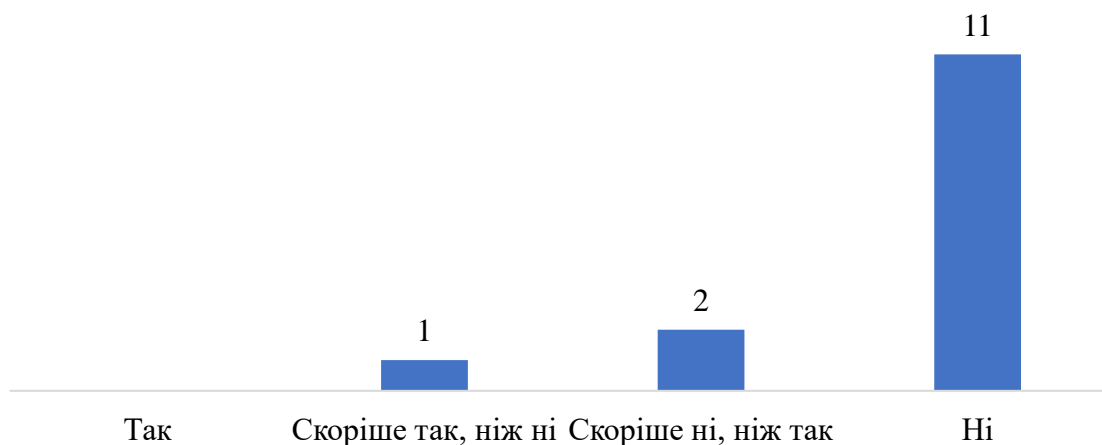
Діаграма 13. Чи завжди Ви своєчасно отримували інформацію про форму та кількість контрольних заходів з певних навчальних дисциплін, а також про критерії оцінювання?



Наступним напрямом анкетування є блок питань «Про освітнє середовище».

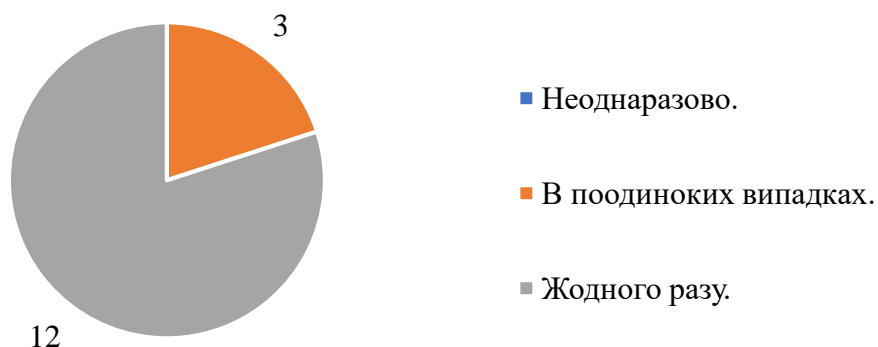
Аналіз відповідей на питання про оскарження результатів оцінювання успішності свідчить, що такої потреби у респондентів не було. Відповіді розподілились наступним чином: 11 студентів обрали варіант відповіді «ні», 2 – «скоріше ні, ніж так», 1 – «скоріше так, ніж ні». В анкеті запропоновано уточнююче питання «Якщо так, чи вважаєте Ви процедуру оскарження досконалою, тобто такою, що дозволяє об'єктивно вирішити конфліктну ситуацію, що виникла?». Відповідь студентів була «Скоріше так, ніж ні». Результати представлено на діаграмі 14.

Діаграма 14. Чи доводилось Вам оскаржувати результати оцінювання успішності?



На питання «Чи доводилось Вам під час навчання стикатись з фактами недоброчесності з боку викладачів при проведенні контрольних заходів?» (діаграма 15) більшість здобувачів (80%) відповіли «жодного разу», 20% респондентів обрали варіант відповіді «в поодиноких випадках».

Діаграма 15. Чи доводилось Вам під час навчання стикатись з фактами недоброчесності з боку викладачів при проведенні контрольних заходів?



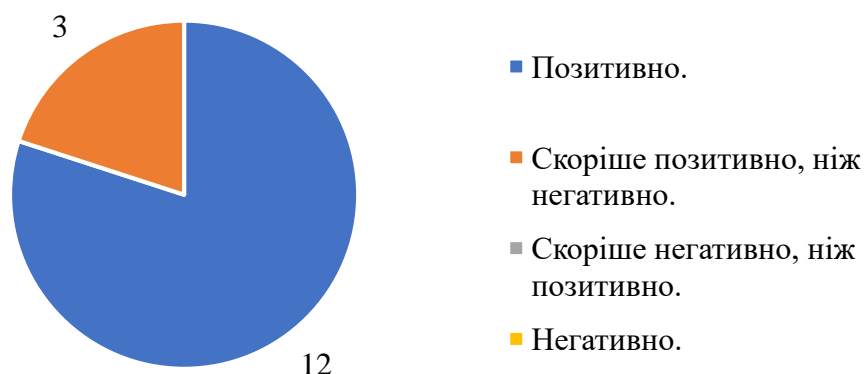
Аналіз відповідей на питання «Чи стикались Ви під час навчання з випадками сексуальних домагань з боку викладачів?» свідчить, що зазначених ситуацій жодного разу не відбувалося зі здобувачами і не мають місця в університет. Розподіл відповідей наведено на діаграмі 16.

Діаграма 16. Чи стикались Ви під час навчання з випадками сексуальних домагань з боку викладачів?

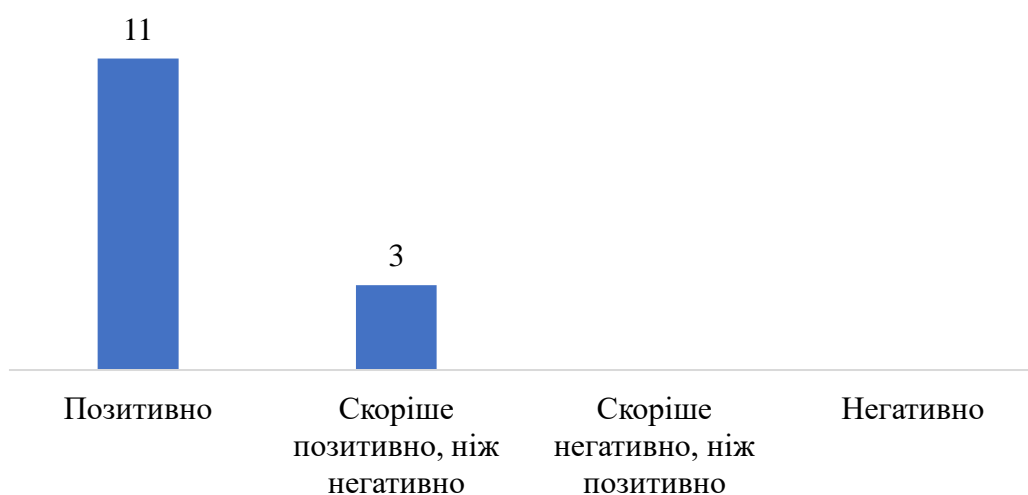


Аналіз відповідей на наступні питання анкети «Як Ви оцінюєте академічну, інформаційну, психологічну підтримку з боку випускової кафедри, деканату, служб академії?» та «Як Ви оцінюєте співпрацю з куратором Вашої академічної групи?» дає змогу стверджувати, що підтримка та співпраця з боку кафедри, деканату, куратора є вагомими для студентів та оцінюються позитивно. Результати представлено на діаграмах 17 та 18.

Діаграма 17. Як Ви оцінюєте академічну, інформаційну, психологічну підтримку з боку випускової кафедри, деканату, служб академії?



Діаграма 18. Як Ви оцінюєте співпрацю з куратором Вашої академічної групи?



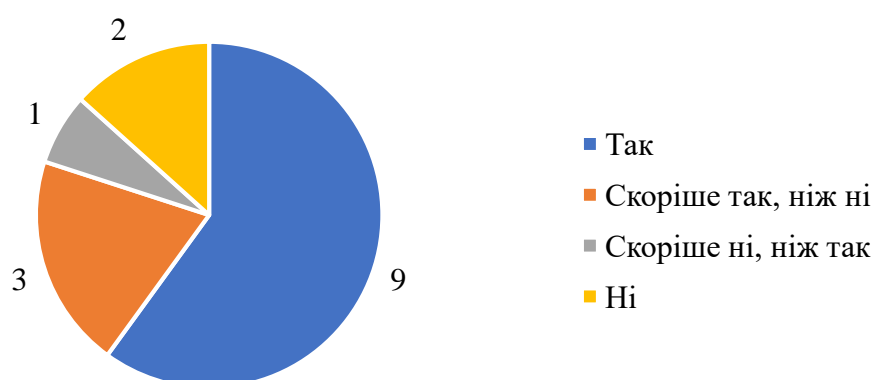
Основною проблемою працевлаштування випускників є пошук роботи за фахом. У сучасних умовах необхідно активізувати процеси підтримки ініціатив здобувачів вищої освіти щодо професійної підготовки та працевлаштування, заохочення їх до активного пошуку роботи. На запитання «Як Ви оцінюєте перспективу свого працевлаштування по закінченню навчання?» 2 студенти відповіли «позитивно», 9 – «скоріше позитивно, ніж негативно», в той же час трьом студентам важко відповісти на питання. Стосовно питання анкети «Чи отримували Ви консультаційну допомогу щодо працевлаштування з боку

СНАУ?» 9 студентів вказали відповідь «так», 3 – «скоріше так, ніж ні», 1 – «скоріше ні, ніж так», 2 – «ні». Результати подано на діаграмах 19, 20.

Діаграма 19. Як Ви оцінюєте перспективу свого працевлаштування по закінченні навчання?

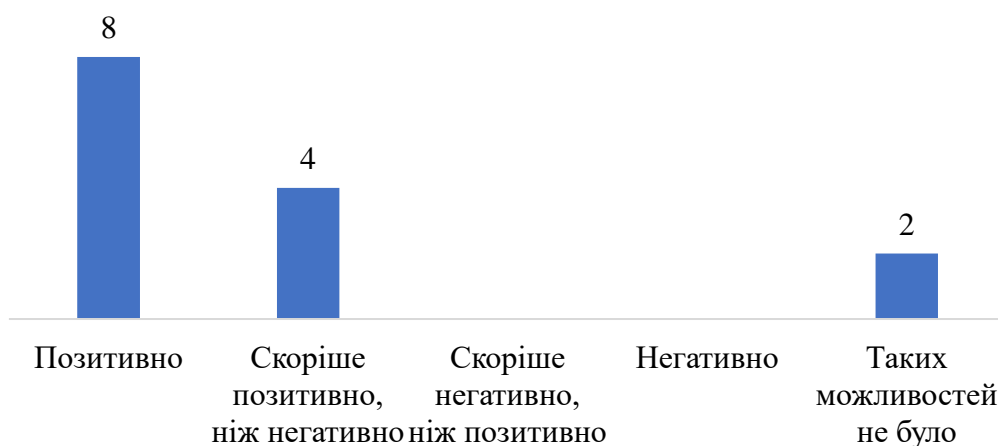


Діаграма 20. Чи отримували Ви консультаційну допомогу щодо працевлаштування з боку СНАУ?



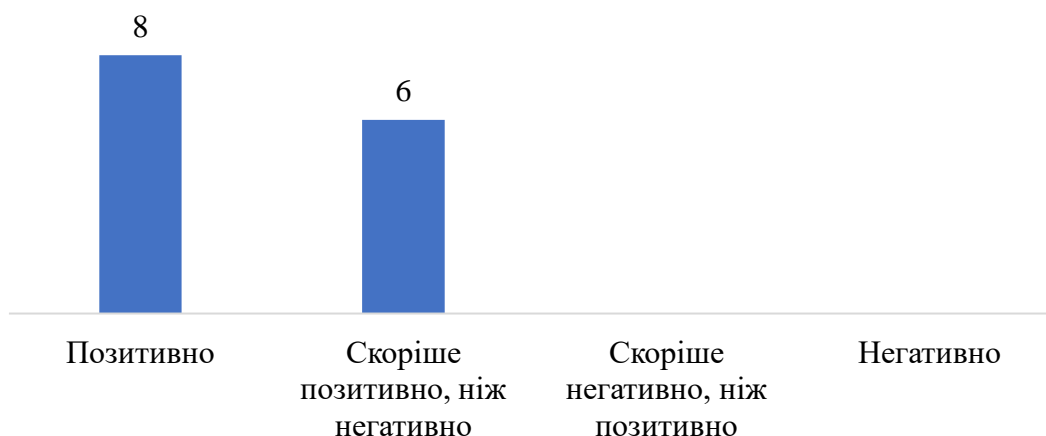
Узагальнюючи надані відповіді на запитання щодо академічної мобільності «Як Ви оцінюєте організацію студентської академічної (міжнародної) мобільності?» можна зробити висновок, що всі респонденти проінформовані про можливість участі у програмах академічної мобільності, але не всі користувалися наданими можливостями. Відповіді на питання розподілені наступним чином: 8 студентів обрали варіант відповіді «позитивно», 4 – «скоріше позитивно, ніж негативно», 2 – «таких можливостей не було».

Діаграма 21. Як Ви оцінюєте організацію студентської академічної (міжнародної) мобільності?



Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності. Відповіді здобувачів на питання «Як Ви оцінюєте організацію проходження практик (за фахом, виробничих, переддипломної)?» свідчить про те, що всі опитані (100%) задоволені організацією проходження практики під час навчання в університеті. Діаграма 22 ілюструє розподіл відповідей на зазначене питання.

Діаграма 22. Як Ви оцінюєте організацію проходження практик (за фахом, виробничих, переддипломної)?



Аналіз відповідей на питання «Як Ви оцінюєте рівень матеріально-технічного забезпечення (оснащеність лекційних аудиторій та лабораторій

мультимедійним, комп'ютерним, лабораторним обладнанням, програмним забезпеченням тощо) освітнього процесу?» засвідчив, що в університеті створена належна матеріально-технічна база, про її високий рівень свідчать відповіді респондентів: 11 студентів оцінюють її позитивно, 4 – скоріше позитивно, ніж негативно.

Діаграма 23. Як Ви оцінюєте рівень матеріально-технічного забезпечення (оснащеність лекційних аудиторій та лабораторій мультимедійним, комп'ютерним, лабораторним обладнанням, програмним забезпеченням тощо) освітнього процесу?

