

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Сумський національний аграрний університет
Освітня програма	37232 Екологія
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	101 Екологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

08.02.2022 р.

Справа № 2158/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 10 "Природничі науки" у складі:

Голуб Олександр Андрійович – головуючий,
Грановська Людмила Миколаївна,
Дмитрів Григорій Степанович,
Запотоцький Сергій Петрович,
Заячук Мирослав Дмитрович,
Максименко Надія Василівна,
Михайленко Владислав Іванович,
Погребняк Володимир Григорович,
Сонько Сергій Петрович,
Трохимчук Андрій Дмитрович,
Тяпкін Олег Костянтинович,

за участі запрошених осіб:

Коваленко Ігор Миколайович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Сумський національний аграрний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	37232
Назва ОП	Екологія
Галузь знань	10 Природничі науки
Спеціальність	101 Екологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Зазначені цілі в ОНП відповідають місії СНАУ та «Стратегія розвитку СНАУ на 2015–2020 роки» (<http://surl.li/afjoe>) та «Стратегія розвитку СНАУ на 2021–2025 роки» (<https://cutt.ly/bY6bWbl>).

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Цілі ОНП враховують інтереси здобувачів завдяки запровадженню широкої процедури їх анкетування: «Щодо якості викладання» (<http://surl.li/arhog>), а результати цих анкетувань розміщуються у вільному доступі (<http://surl.li/arhol>, <http://surl.li/afkbe>), що підтверджує дану інформацію.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Формування цілей та програмних результатів навчання ОНП враховується галузевий та регіональний аспекти та екологічні проблеми, а саме цілі кореспондуються з цілями і завданнями Програми економічного і соціального розвитку Сумської області на 2020–2021 (<http://surl.li/jmti>) та Програма розвитку агропромислового комплексу Сумської області на період до 2027 року (<http://surl.li/afjoh>). При розробці ОНП досвід вітчизняних і зарубіжних подібний програм при формуванні змісту вибіркового компонент та впровадженню новітніх методів навчання здобувачів вищої освіти третього рівня.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Програмні результати навчання ОНП передбачають, що випускники відповідатимуть дескрипторам 8 рівня Національної рамкової кваліфікації для відповідного кваліфікаційного рівня <https://mon.gov.ua/ua/osvita/nacionalna-ramka-kvalifikacij/rivni-nacionalnoyi-ramki-kvalifikacij>.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ОНП відповідає вимогам критерію 2.1.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Освітні компоненти ОНП сформовані у логічну взаємопов'язану систему та забезпечують досягнення програмних результатів навчання. Навчальний план розроблений відповідно ОНП. Враховуючі, що за ОНП навчаються здобувачі-іноземці, бажано підготувати ОНП та все навчально-методичне забезпечення англійською мовою.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Верифіковано відповідність підкритерію.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

В університеті розроблено «Положенням про організацію вивчення навчальних дисциплін вільного вибору», яке висвітлене на сайті закладу. Всі силабуси дисциплін вільного вибору аспіранта розміщені на сайті факультету (<https://agro.snau.edu.ua/kafedri/kafedra-ekologi%1%97-ta-botaniki/pidgotovka-zdobuvachiv-za-onp-ekologiya/silabus-disciplin/>), що дозволяє здобувачам формувати свою індивідуальну освітню траєкторію та обирати напрям наукового дослідження, що є вагомим доповненням до індивідуальної освітньо-наукової траєкторії. Однак як силабуси вибіркових дисциплін, так і робочі програми представлені на сайті тільки українською мовою.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Верифіковано відповідність підкритерію.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ОНП містить ряд освітніх компонентів, таких як Методологія наукових досліджень, Філософія, Комунікації в науковому середовищі, які дозволяють сформувати у здобувачів сукупність соціальних навичок (soft-skills).

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Обсяг ОНП та окремих її освітніх компонентів відповідає фактичному навантаженню викладачів і регулюється Положенням про планування та облік навантаження науково-педагогічних працівників у СНАУ, яке представлено на сайті закладу (http://docs.snau.edu.ua/documents/normatyvni-documenty/polojennya_pro_planyvannya.pdf).

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Дуальна форма підготовки здобувачів відсутня.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОНП відповідає вимогам критерію 3.1.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому на навчання за ОНП «Екологія» включають іспит у формі співбесіди з основ наукових досліджень, що дозволяє враховувати особливості ОНП

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Положення про організацію освітнього процесу у СНАУ (<https://snau.edu.ua/wp-content/uploads/2021/09/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%9E%D0%9E%D0%9F-%D0%BD-1.pdf>) та Положення про реалізацію права студентів СНАУ на академічну мобільність (http://docs.snau.edu.ua/documents/education/n_docs/4.pdf), однак прикладів на визнання результатів навчання, отриманих під час академічної мобільності, у закладі не було.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Інформації на сайті ЗВО про приклади практичної реалізації визнання результатів неформальної освіти на даній ОНП не було.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

При реалізації освітнього процесу за даною ОНП використовується ряд інтерактивних методів навчання: інтерактивна дошка, обговорення презентацій аспірантів на практичних заняттях, акустична система для відео-матеріалів, презентаційний фліпчарт для проведення воркшопів та дискусій, персональні комп'ютери з програмним забезпеченням для виконання практичних завдань, а також можливість здобувачів формувати індивідуальну освітню траєкторію, обирати наукового керівника та напрям наукового дослідження, свідчить про наявність студентоцентрованого підходу та реалізацію принципів академічної свободи.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Погоджуюсь з висновками ЕГ.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

До підкритерію зауважень немає.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Викладачі оновлюють зміст освітніх компонентів та ОНП на основі власних наукових і включають свої наукові публікації з результатами наукових досліджень в перелік рекомендованої літератури до дисциплін, наприклад: Методологія наукових досліджень, Рослини в досліді то

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Погоджуюсь з висновками ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Верифіковано відповідність підкритерію.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Верифіковано відповідність підкритерію.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуюсь з висновками ЕГ.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У закладі сформована система забезпечення академічної доброчесності, існують відповідна законодавчо-нормативна база, однак з метою популяризації академічної доброчесності рекомендуємо проводити відповідні заходи як для здобувачів, так і для викладачів: семінари, круглі столи тощо.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

На випусковій кафедрі працює 12 осіб викладачів, з них 3 докторів наук професорів. Значна кількість НПП із сертифікатом B2, викладачі високі індекси цитування Google Academy та Scopus, мають публікації в наукових виданнях Scopus та WoS

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Зауважень до підкритерію немає.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ОНП та реалізація освітньої діяльності за нею відповідає вимогам підкритерію 6.3.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Інноваційним є підхід кафедри до організації і проведення освітнього процесу шляхом запровадження практики розроблення та реалізації «Плану гостьових лекцій на кафедрі екології та ботаніки для студентів спеціальностей «екологія» та «туризм», який розміщено на період осіннього семестру 2021-2022 н. р. (<https://agro.snau.edu.ua/wp-content/uploads/2021/12/%D0%B3%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C%D0%BE%D0%B2%D1%96-%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%86%D1%96%D1%97-.pdf>)

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Відповідність підкритерію в цілому підтверджено.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Наявність потужної матеріально-технічної і лабораторної бази для реалізації освітнього і наукового процесу заслуговує на увагу. Необхідно виділити Центр колективного користування науковим обладнанням «Лабораторія екологічного землеробства та природокористування» (<https://cutt.ly/KUen8Uk>), який створений у 2018 р. та включає сучасне лабораторне обладнання для проведення наукових досліджень на високому науковому рівні та забезпечують досягнення визначених цілей та програмних результатів навчання.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Повна відповідність підкритерію 7.2

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Зауважень немає.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Погоджуюсь з висновками ЕГ.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Погоджуюсь з висновками ЕГ.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Погоджуюсь з висновками ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

До підкритерію зауважень немає.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі залучаються до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери, однак на сайті закладу така інформація висвітлюється не достатньо.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Верифіковано відповідність підкритерію.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Випускників за ОНП «Екологія» наразі ще не було.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Частково верифіковано виконання підкритерію.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація даної ОП первинна.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

верифіковано виконання підкритерію.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Верифіковано відповідність підкритерію.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Погоджусь з висновками ЕГ

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Частково підтверджено виконання підкритерію 9.3.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

Зауважень до підкритерію немає.

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

Верифіковано виконання підкритерію.

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

Погоджуюсь з висновками ЕГ.

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

Наявність міжнародних програм та грантів, а також високий рівень публікаційної активності викладачів, все це надає можливості для більш активного залучення здобувачів до міжнародної академічної спільноти і міжнародної активності. Тому рекомендуємо посилити роботу з залучення аспірантів у програмах міжнародного обміну та стажуваннях; сприяти підвищенню публікаційної активності аспірантів у виданнях, що індексуються наукометричними базами SCOPUS, WoS тощо

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

Членами галузевої експертної ради високо оцінено кваліфікація наукових керівників та викладачів ОНП, їх наукові публікації та існуюча система підвищення кваліфікації і стажування викладачів.

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

Погоджуюсь з висновками ЕГ.

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендуємо посилити роботу з висвітлення на сайті закладу проєктів ОНП, навчально-методичного забезпечення для формування пропозицій від стекхолдерів. Більш активно впроваджувати досвід розробки ОНП як вітчизняних, так зарубіжних ЗВО та вісвітлювати цю інформацію на сайті закладу.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Враховуючі, що за ОНП навчаються здобувачі-іноземці, бажано підготувати ОНП та все навчально-методичне забезпечення англійською мовою.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендуємо посилити роботу щодо реалізацію права здобувачів за ОНП на академічну мобільність. Висвітлювати інформацію на сайті ЗВО та проводити відповідні семінари та круглі столи як для здобувачів, так і для викладацького складу.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Продовжувати роботу з представлення інформації на сайті закладу англійською мовою щодо формування індивідуальної освітньої і наукової траєкторії здобувачів-іноземців та яким чином поєднується для них навчання і дослідження, яка тематика наукових досліджень для них сформована.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендується посилити роботу з популяризації у закладі принципів академічної доброчесності шляхом проведення семінарів, тренінгів, консультацій, а інформацію про заходи висвітлювати на сайті закладу

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендуємо продовжувати роботу підвищення професійної кваліфікації викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, запроваджувати і у подальшому інноваційні підходи до цього процесу шляхом залучення до освітнього процесу викладачів-іноземців.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендуємо продовжувати роботу з удосконалення матеріально-технічного та лабораторно-програмного забезпечення освітнього і наукового процесу у закладі.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо продовжувати проводити перегляд ОНП із залученням стейкхолдерів, своєчасно розміщувати проекти ОНП та методичного забезпечення щодо обговорення та внесення пропозицій для удосконалення. Більш активно залучати до перегляду здобувачів, а також іноземних. Висвітлювати інформацію на сайті закладу.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Розробити схема обговорення проектів ОНП, НП та робочих програм на сайті та врахування пропозицій всіх стейкхолдерів щодо їх удосконалення, більш активно продовжувати залучати до цього процесу здобувачів, у тому числі і іноземних

Критерій 10. Навчання через дослідження

Наявність міжнародних програм та грантів, а також високий рівень публікаційної активності викладачів, все це надає можливості для більш активного залучення здобувачів до міжнародної академічної спільноті і міжнародної активності. Рекомендуємо посилити роботу з залучення аспірантів у програмах міжнародного обміну та стажуваннях; сприяти підвищенню публікаційної активності аспірантів у виданнях, що індексуються наукометричними базами SCOPUS, WoS тощо.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ГОЛУБ ОЛЕКСАНДР АНДРІЙОВИЧ