

**Звіт за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти спеціальності «Харчові технології» першого (бакалаврського) рівня щодо якості викладання навчальних дисциплін за весняний семестр 2020-2021 н.р.**

Опитування здобувачів вищої освіти здійснювалося відповідно до Положення про опитування стейкхолдерів освітньої діяльності у Сумському національному аграрному університеті. Дане опитування є формою участі здобувачів вищої освіти в системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та реалізації принципу студентоцентрованого навчання.

Мета опитування – вивчення рівня задоволеності здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти якістю викладання навчальних дисциплін.

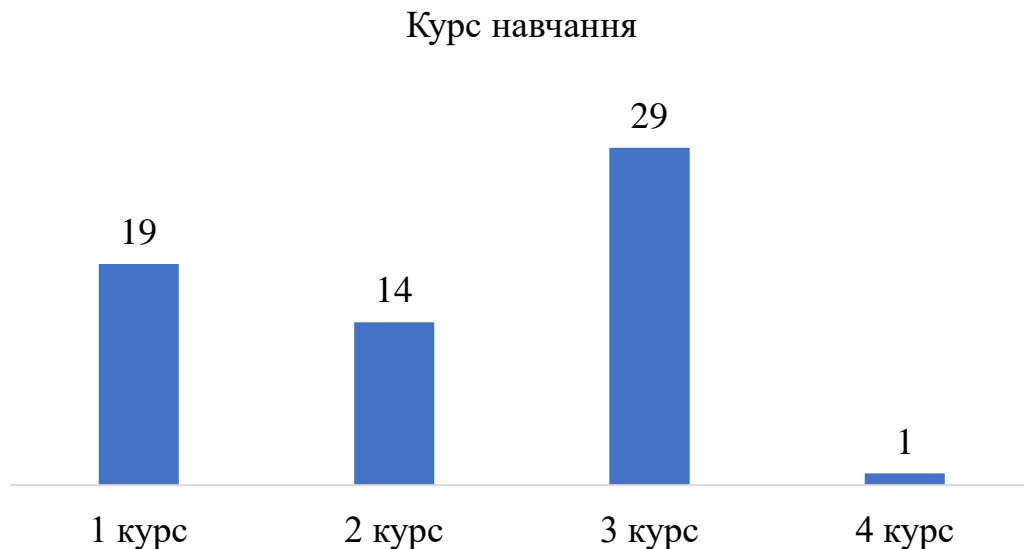
Термін опитування: травень 2021 – вересень 2021 рр.

Опитування проводилось із використанням інформаційного ресурсу GOOGLE FORMS на платформі Moodle анонімно та на добровільних засадах.

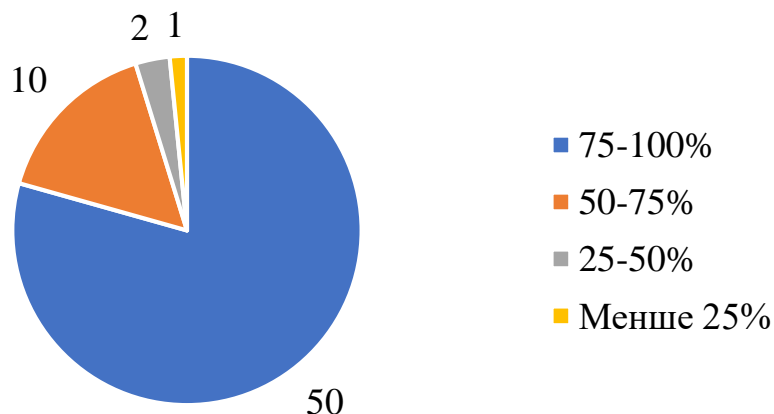
В опитуванні взяли участь студенти 1, 2, 3 та 4 курсів факультету харчових технологій спеціальності «Харчові технології».

В запропонованій студентам анкеті представлено 15 питань. Форма анкети додається (Додаток 1).

Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах, поданих нижче.



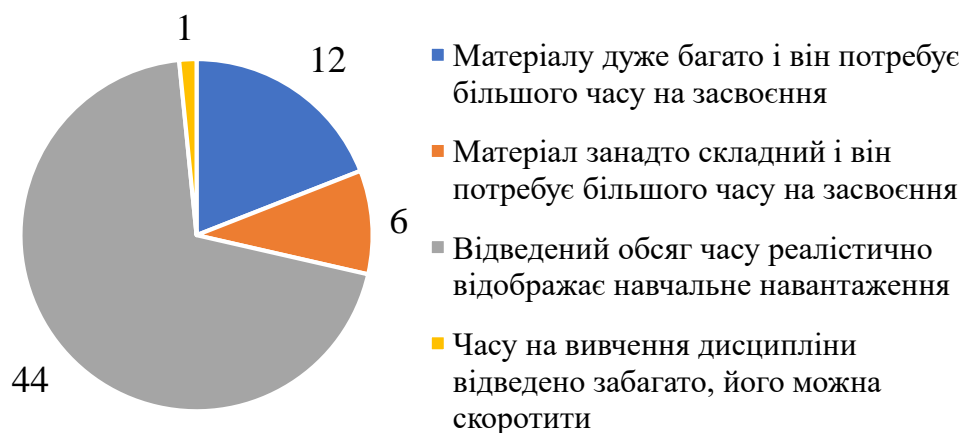
Діаграма 2. Яку частку аудиторних занять з цієї дисципліни Ви відвідали?



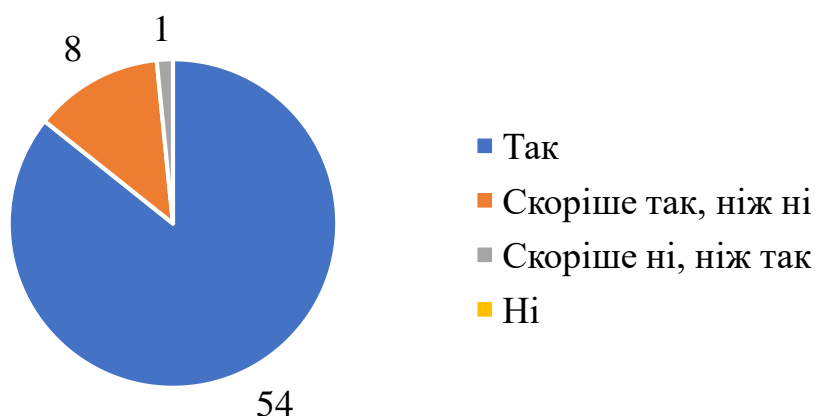
Діаграма 3. Викладач на початку вивчення дисципліни чітко та зрозуміло пояснив



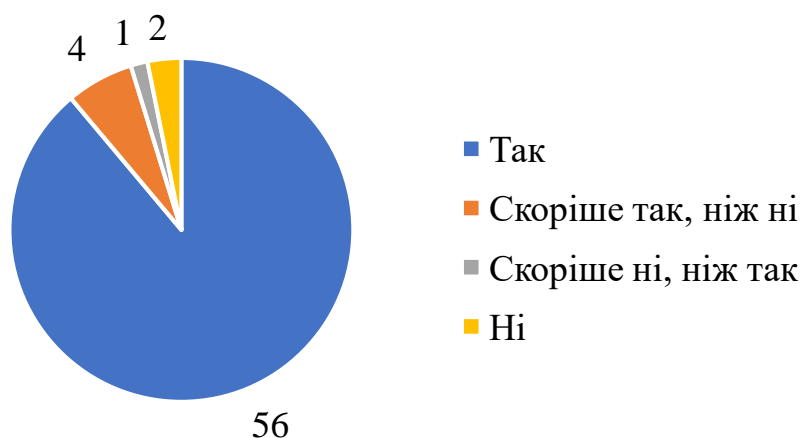
Діаграма 4. Чи достатньо часу для вивчення цієї дисципліни (досягнення результатів навчання)?



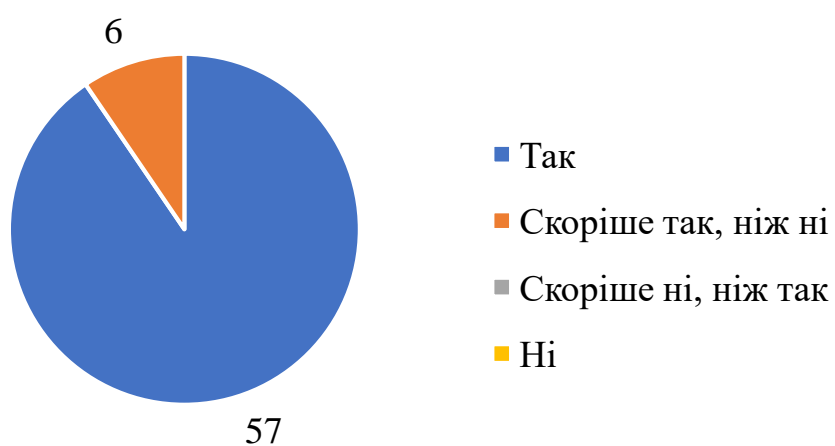
Діаграма 5. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював знання студентів: викладач дотримувався заявлених на початку курсу критеріїв оцінювання?



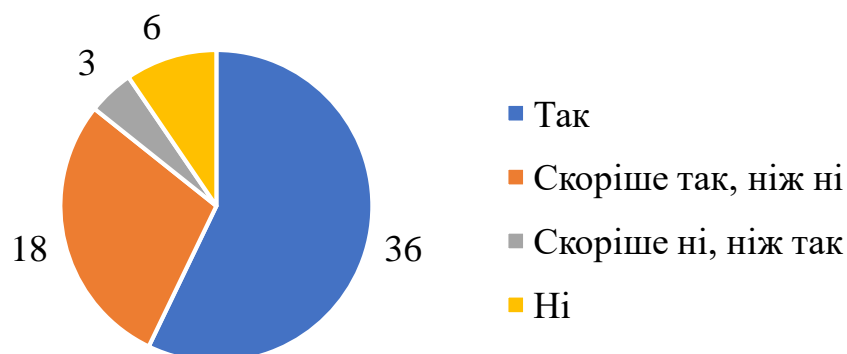
Діаграма 6. Чи дотримувався викладач визначених форм контролю, система накопичення балів є простою і доступною?



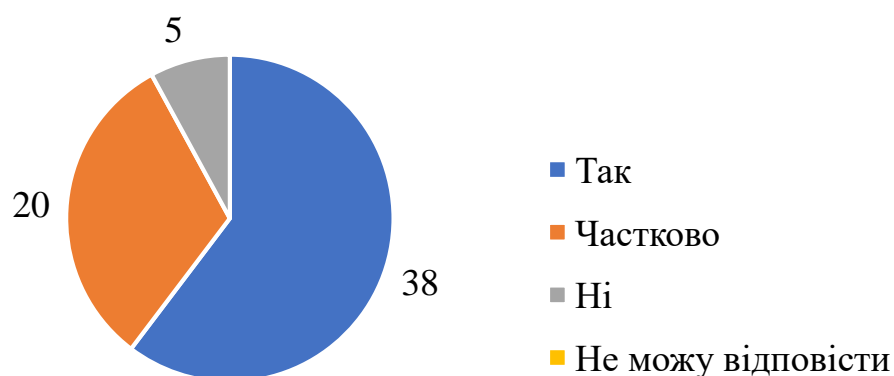
Діаграма 7. Викладач вчасно починав та завершував лекції та практичні заняття, дотримувався розкладу занять?



Діаграма 8. Викладач використовував активні методи проведення занять (дискусії, рольові ігри, робота в малих групах, індивідуальні та групові презентації, тощо)?



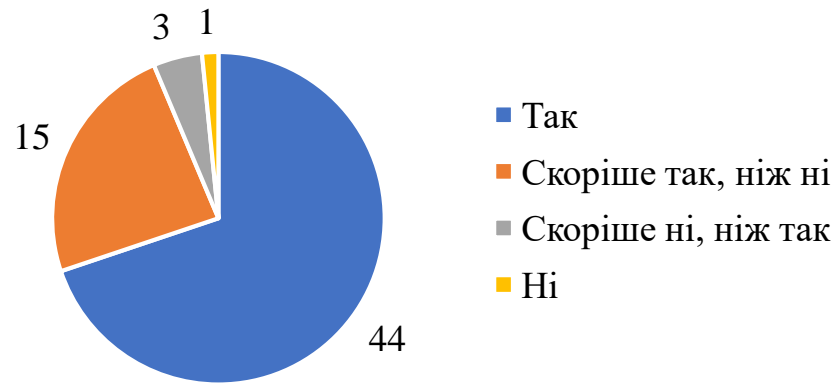
Діаграма 9. Чи необхідна навчальна література (підручники та посібники, методичні вказівки, журнали, стандарти тощо) була для Вас доступна (у вільному доступі, у бібліотеці чи on-line)?



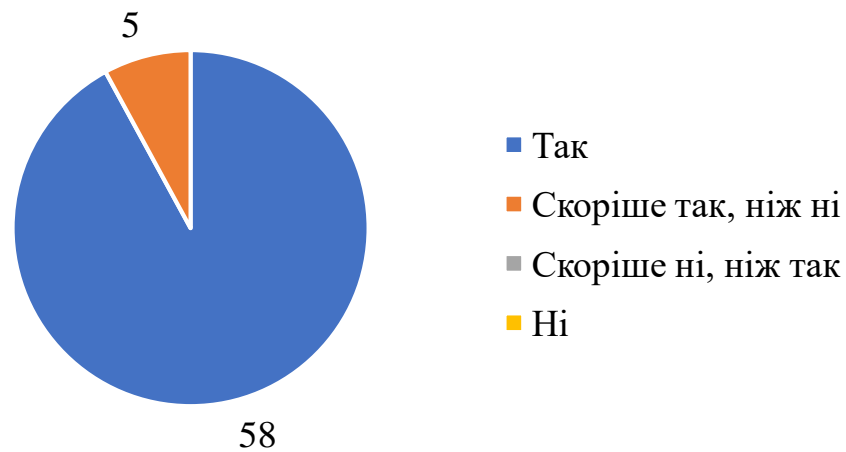
Діаграма 10. Викладач був доступний для зв'язку та відкритий до спілкування?



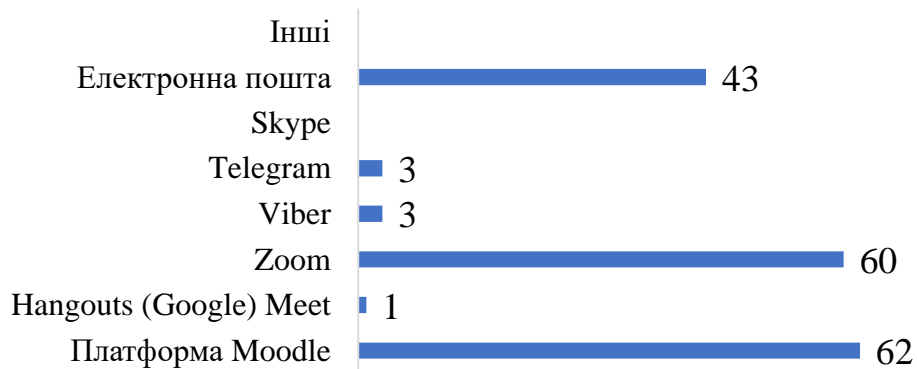
Діаграма 11. Викладач зрозуміло, доступно та чітко надавав матеріал, вмів зацікавити?



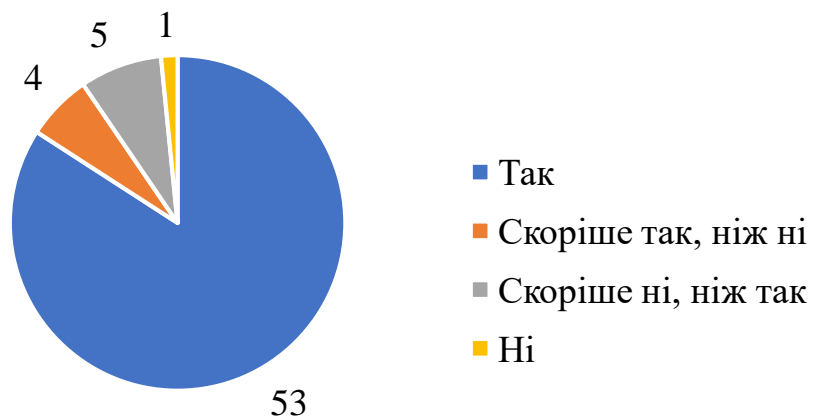
Діаграма 12. Викладач був коректним та тактовним?



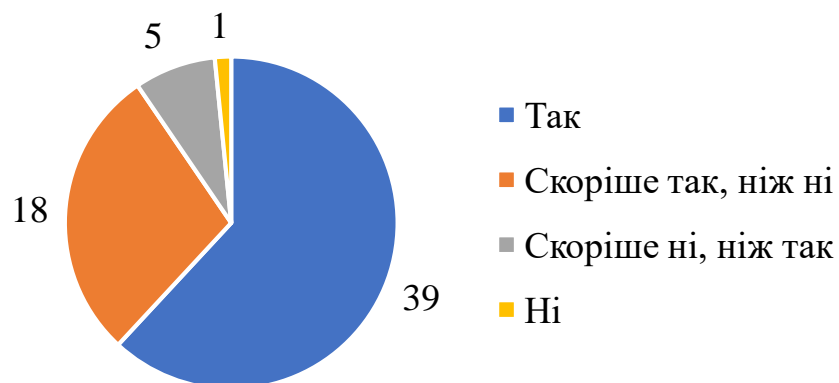
Діаграма 13. Які технології дистанційного навчання викладач використовував в умовах карантину?



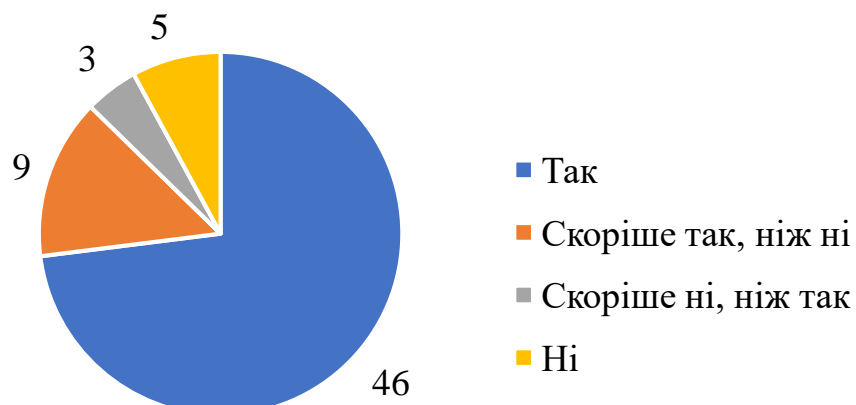
Діаграма 14. Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, відеозаняття, слайдкурси, конспекти лекцій та ін.)?



Діаграма 15. Чи хотіли б Ви, щоб елементи дистанційної форми навчання застосовувались і надалі?



Діаграма 16. Чи задовольняє Вас рівень матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу для досягнення цілей навчальної дисципліни?



Особливу увагу варто звернути на коментарі здобувачів вищої освіти щодо якості викладання навчальних дисциплін. Анкетування демонструє, що здобувачі вищої освіти зацікавлені у покращенні рівня якості освітнього процесу в Університеті.



Анкета опитування  
щодо якості викладання навчальної дисципліни

**Шановний здобувач!**

Відділ якості, ліцензування та акредитації Сумського національного аграрного університету (далі – СНАУ) звертається до Вас з проханням відповісти на запитання анкети. Уважно її прочитайте і дайте відповіді на поставлені запитання. Ваша щирість, відвертість, повнота заповнення анкети забезпечить наукову вірогідність висновків щодо способів поліпшення освітнього процесу.

Отримані дані будуть аналізуватись у вигляді статистичних узагальнень.

Впевнені, що Ваш досвід навчання у СНАУ буде корисним для нас. Заздалегідь дякуємо за співпрацю!

Навчальна дисципліна \_\_\_\_\_  
ПІБ викладача \_\_\_\_\_  
Факультет, де Ви навчаєтесь \_\_\_\_\_  
Курс \_\_\_\_\_

1. Яку частку аудиторних занять з цієї дисципліни Ви відвідали?

- 75-100 %.
- 50-75 %.
- 25-50 %.
- Менше 25%.

2. Викладач на початку вивчення дисципліни чітко та зрозуміло пояснив

- які знання та компетентності Ви здобудете.
- графік консультацій.
- критерії оцінювання.
- які Ваші дії, якщо Ви не згодні з оцінкою.
- умови складання та перескладання заліків/іспитів.
- не надав жодної інформації.

3. Чи достатньо часу для вивчення цієї дисципліни (досягнення результатів навчання)?

- Матеріалу дуже багато і він потребує більшого часу на засвоєння.
- Матеріал занадто складний і він потребує більшого часу на засвоєння.
- Відведений обсяг часу реалістично відображає навчальне навантаження.
- Часу на вивчення дисципліни відведено забагато, його можна скоротити.

4. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював знання студентів: викладач дотримувався заявлених на початку курсу критеріїв оцінювання?

- Так.
- Скоріше так, ніж ні.
- Скоріше ні, ніж так.
- Ні.

5. Чи дотримувався викладач визначених форм контролю, система накопичення балів є простою і доступною

- Так.
- Скоріше так, ніж ні.
- Скоріше ні, ніж так.
- Ні.

6. Викладач вчасно починав та завершував лекції та практичні заняття, дотримувалася розкладу занять?

- Так.
- Скоріше так, ніж ні.
- Скоріше ні, ніж так.
- Ні.

7. Викладач використовував активні методи проведення занять (дискусії, рольові ігри, робота в малих групах, індивідуальні та групові презентації, тощо)?

- Так.
- Скоріше так, ніж ні.
- Скоріше ні, ніж так.
- Ні.

8. Чи необхідна навчальна література (підручники та посібники, методичні вказівки, журнали, стандарти тощо) була для Вас доступна (у вільному доступі, у бібліотеці чи on-line)?

- Так.
- Частково.
- Ні.
- Не можу відповісти.

9. Викладач був доступний для зв'язку та відкритий до спілкування?

- Так, в будь який час.
- Так, за графіком.
- Ні.
- Не звертався/зверталася.

10. Викладач зрозуміло, доступно та чітко надавав матеріал, вмів зацікавити?

- Так.
- Скоріше так, ніж ні.
- Скоріше ні, ніж так.
- Ні.

11. Викладач був коректним та тактовним?

- Так.
- Скоріше так, ніж ні.
- Скоріше ні, ніж так.
- Ні.

12. Які технології дистанційного навчання викладач використовував в умовах карантину?

- Платформа Moodle.
- Hangouts (Google) Meet.
- Zoom.
- Viber.
- Telegram.
- Skype.
- Електронна пошта.
- Інші.

13. Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, відеозаписи, слайдкурси, конспекти лекцій та ін.)?

- Так.
- Скоріше так, ніж ні.

*Скоріше ні, ніж так.*

*Ні.*

14. Чи хотіли б Ви, щоб елементи дистанційної форми навчання застосовувались і надалі?

*Так.*

*Скоріше так, ніж ні.*

*Скоріше ні, ніж так.*

*Ні.*

15. Чи задовольняє Вас рівень матеріально-технічного забезпечення (оснащеність лекційних аудиторій та лабораторій мультимедійним, комп'ютерним, лабораторним обладнанням, програмним забезпеченням тощо) освітнього процесу для досягнення цілей навчальної дисципліни?

*Так.*

*Скоріше так, ніж ні.*

*Скоріше ні, ніж так.*

*Ні.*

Ваші коментарі, зауваження та побажання викладачу щодо покращення якості викладання \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*Дякуємо за участь в анкетуванні!*