

Результати проведеного опитування здобувачів вищої освіти спеціальності «Захист рослин» другого (магістерського) рівня щодо якості викладання навчальних дисциплін за осінній семестр 2021-2022 н.р.

Опитування здобувачів вищої освіти здійснювалося відповідно до Положення про опитування стейкхолдерів освітньої діяльності у Сумському національному аграрному університеті. Дане опитування є формою участі здобувачів вищої освіти в системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та реалізації принципу студентоцентрованого навчання.

Мета опитування – вивчення рівня задоволеності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти якістю викладання навчальних дисциплін.

Термін опитування: грудень 2021 – лютий 2022 рр.

Опитування проводилось із використанням інформаційного ресурсу GOOGLE FORMS на платформі Moodle анонімно та на добровільних засадах.

В опитуванні взяли участь студенти 1 курсу факультету агротехнологій та природокористування спеціальності «Захист рослин».

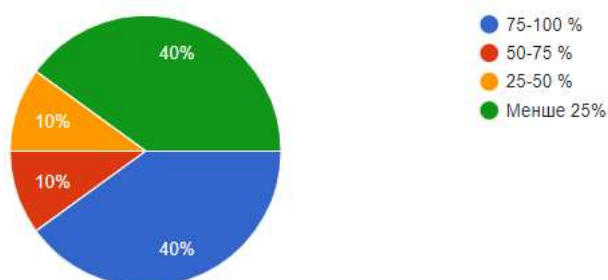
В запропонованій студентам анкеті представлено 16 питань. Форма анкети додається (Додаток 1).

Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах, поданих нижче.

1. Яку частку аудиторних занять з цієї дисципліни Ви відвідали?

 Копіювати

10 відповідей

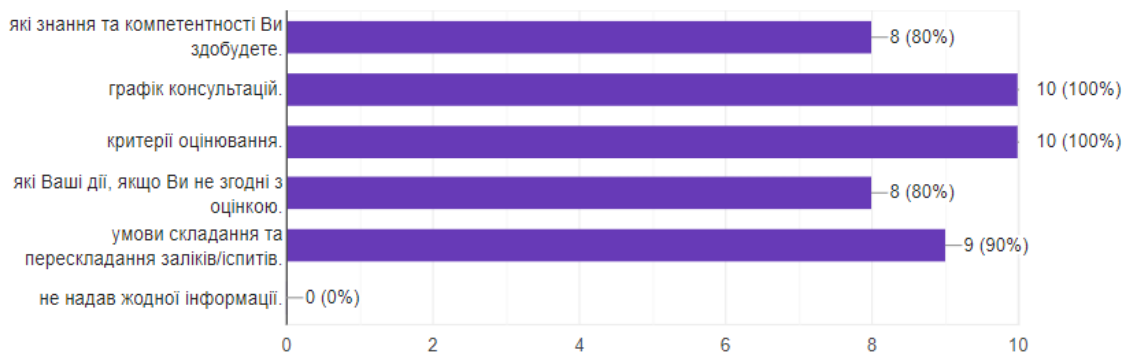


Слід зазначити, відповідаючи на наступне питання анкети здобувачі вищої освіти мали можливість обрати декілька варіантів відповіді.

2. Викладач на початку вивчення дисципліни чітко та зрозуміло пояснив

 Копіювати

10 відповідей



3. Чи достатньо часу для вивчення цієї дисципліни (досягнення результатів навчання)?

 Копіювати

10 відповідей



4. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював знання студентів: викладач дотримувався заявлених на початку курсу критеріїв оцінювання?

 Копіювати

10 відповідей



5. Чи дотримувався викладач визначених форм контролю, система накопичення балів є простою і доступною?

 Копіювати

10 відповідей



- Так.
- Скоріше так, ніж ні.
- Скоріше ні, ніж так.
- Ні.

6. Викладач вчасно починав та завершував лекції та практичні заняття, дотримувався розкладу занять?

 Копіювати

10 відповідей

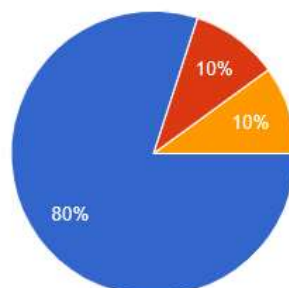


- Так.
- Скоріше так, ніж ні.
- Скоріше ні, ніж так.
- Ні.

7. Викладач використовував активні методи проведення занять (дискусії, рольові ігри, робота в малих групах, індивідуальні та групові презентації, тощо)?

 Копіювати

10 відповідей

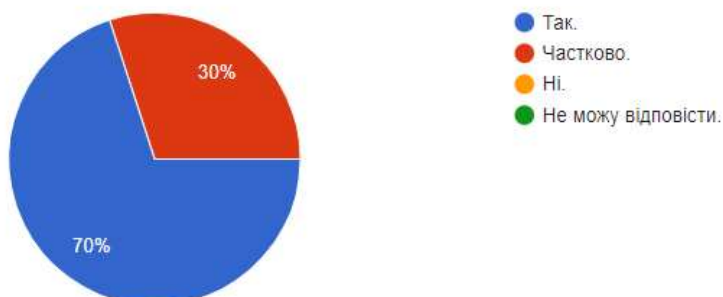


- Так.
- Скоріше так, ніж ні.
- Скоріше ні, ніж так.
- Ні.

8. Чи необхідна навчальна література (підручники та посібники, методичні вказівки, журнали, стандарти тощо) була для Вас доступна (у вільному доступі, у бібліотеці чи on-line)?

 Копіювати

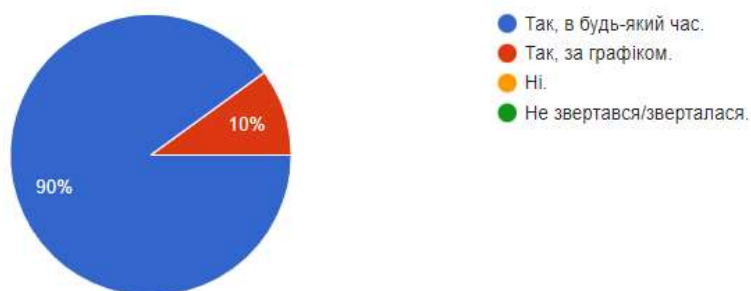
10 відповідей



9. Викладач був доступний для зв'язку та відкритий до спілкування?

 Копіювати

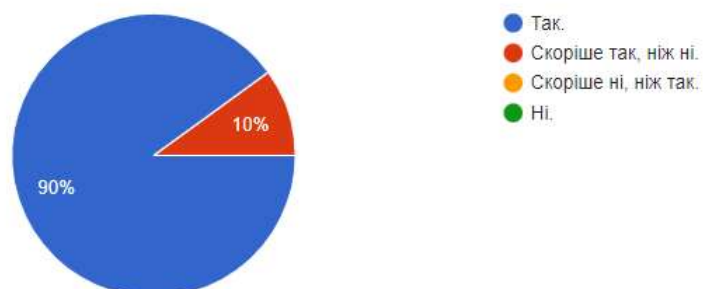
10 відповідей



10. Викладач зрозуміло, доступно та чітко надавав матеріал, вмів зацікавити?

 Копіювати

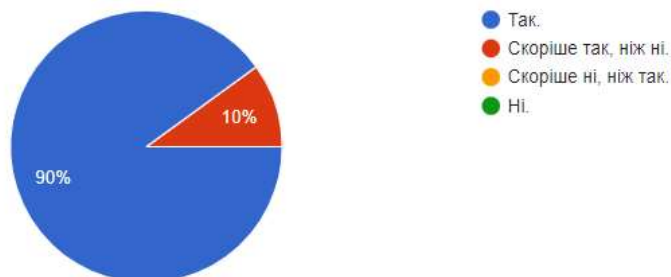
10 відповідей



11. Викладач був коректним та тактовним?

 Копіювати

10 відповідей

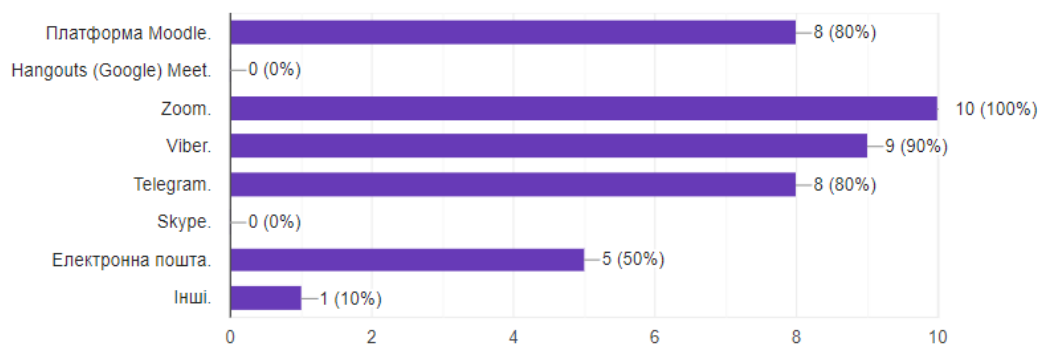


Слід зазначити, відповідаючи на наступне питання анкети здобувачі вищої освіти мали можливість обрати декілька варіантів відповіді.

12. Які технології дистанційного навчання викладач використовував в умовах карантину?

 Копіювати

10 відповідей



13. Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, відеозаняття, слайдкурси, конспекти лекцій та ін.)?

 Копіювати

10 відповідей



14. Чи хотіли б Ви, щоб елементи дистанційної форми навчання застосовувались і надалі?

 Копіювати

10 відповідей



- Так.
- Скоріше так, ніж ні.
- Скоріше ні, ніж так.
- Ні

15. Чи задовольняє Вас рівень матеріально-технічного забезпечення (оснащеність лекційних аудиторій та лабораторій мультимедійним, комп'ютерним, лабораторним обладнанням, програмним забезпеченням тощо) освітнього процесу для досягнення цілей навчальної дисципліни?

 Копіювати

10 відповідей



- Так.
- Скоріше так, ніж ні.
- Скоріше ні, ніж так.
- Ні.

16. Дисципліна викладалась українською мовою (англійською згідно з навчальним планом)?

 Копіювати

10 відповідей



- Так.
- Ні.

Анкетування демонструє, що здобувачі вищої освіти зацікавлені у покращенні рівня якості освітнього процесу в Університеті.

Анкета опитування
щодо якості викладання навчальної дисципліни

Шановний здобувач!

Відділ якості, ліцензування та акредитації Сумського національного аграрного університету (далі – СНАУ) звертається до Вас з проханням відповісти на запитання анкети. Уважно її прочитайте і дайте відповіді на поставлені запитання. Ваша щирість, відвертість, повнота заповнення анкети забезпечить наукову вірогідність висновків щодо способів поліпшення освітнього процесу.

Отримані дані будуть аналізуватись у вигляді статистичних узагальнень.

Впевнені, що Ваш досвід навчання у СНАУ буде корисним для нас. Заздалегідь дякуємо за співпрацю!

Навчальна дисципліна _____

ПІБ викладача _____

Факультет, де Ви навчаєтесь _____

Курс _____

1. Яку частку аудиторних занять з цієї дисципліни Ви відвідали?

- 75-100 %.
- 50-75 %.
- 25-50 %.
- Менше 25%.

2. Викладач на початку вивчення дисципліни чітко та зрозуміло пояснив

- які знання та компетентності Ви здобудете.
- графік консультацій.
- критерії оцінювання.
- які Ваші дії, якщо Ви не згодні з оцінкою.
- умови складання та перескладання заліків/іспитів.
- не надав жодної інформації.

3. Чи достатньо часу для вивчення цієї дисципліни (досягнення результатів навчання)?

- Матеріалу дуже багато і він потребує більшого часу на засвоєння.
- Матеріал занадто складний і він потребує більшого часу на засвоєння.
- Відведений обсяг часу реалістично відображає навчальне навантаження.
- Часу на вивчення дисципліни відведено забагато, його можна скоротити.

4. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював знання студентів: викладач дотримувався заявлених на початку курсу критеріїв оцінювання?

- Так.
- Скоріше так, ніж ні.
- Скоріше ні, ніж так.
- Ні.

5. Чи дотримувався викладач визначених форм контролю, система накопичення балів є простою і доступною

- Так.
- Скоріше так, ніж ні.
- Скоріше ні, ніж так.

Ні.

6. Викладач вчасно починав та завершував лекції та практичні заняття, дотримувався розкладу занять?

Так.

Скоріше так, ніж ні.

Скоріше ні, ніж так.

Ні.

7. Викладач використовував активні методи проведення занять (дискусії, рольові ігри, робота в малих групах, індивідуальні та групові презентації, тощо)?

Так.

Скоріше так, ніж ні.

Скоріше ні, ніж так.

Ні.

8. Чи необхідна навчальна література (підручники та посібники, методичні вказівки, журнали, стандарти тощо) була для Вас доступна (у вільному доступі, у бібліотеці чи on-line)?

Так.

Частково.

Ні.

Не можу відповісти.

9. Викладач був доступний для зв'язку та відкритий до спілкування?

Так, в будь який час.

Так, за графіком.

Ні.

Не звертався/зверталася.

10. Викладач зрозуміло, доступно та чітко надавав матеріал, вмів зацікавити?

Так.

Скоріше так, ніж ні.

Скоріше ні, ніж так.

Ні.

11. Викладач був коректним та тактовним?

Так.

Скоріше так, ніж ні.

Скоріше ні, ніж так.

Ні.

12. Які технології дистанційного навчання викладач використовував в умовах карантину?

Платформа Moodle.

Hangouts (Google) Meet.

Zoom.

Viber.

Telegram.

Skype.

Електронна пошта.

Інші.

13. Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, відеозаняття, слайдкурси, конспекти лекцій та ін.)?

- Так.*
- Скоріше так, ніж ні.*
- Скоріше ні, ніж так.*
- Ні.*

14. Чи хотіли б Ви, щоб елементи дистанційної форми навчання застосовувались і надалі?

- Так.*
- Скоріше так, ніж ні.*
- Скоріше ні, ніж так.*
- Ні.*

15. Чи задовольняє Вас рівень матеріально-технічного забезпечення (оснащеність лекційних аудиторій та лабораторій мультимедійним, комп'ютерним, лабораторним обладнанням, програмним забезпеченням тощо) освітнього процесу для досягнення цілей навчальної дисципліни?

- Так.*
- Скоріше так, ніж ні.*
- Скоріше ні, ніж так.*
- Ні.*

16. Дисципліна викладалась українською мовою (англійською згідно з навчальним планом)?

- Так.*
- Ні.*

Ваші коментарі, зауваження та побажання викладачу щодо покращення якості викладання

Дякуємо за участь в анкетуванні!