

АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

про результати проведених робіт щодо усунення виявлених недоліків під час акредитаційної експертизи освітньої програми «Лісове господарство» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (справа №80/АС21) за спеціальністю 205 «Лісове господарство» першого (бакалаврського рівня) вищої освіти

Зауваження від ЕГ Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті критеріям	Зауваження від ГЕР по підкритеріям	Що виправлено (якщо нема змін, пояснення чому)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми: Рівень В		
Експертна група рекомендує оприлюднювати звіти опитувань усіх стейкхолдерів.	Підкритерій 1.1. Невідповідність кваліфікації членів проектної групи та гаранта ОП спеціальності «Лісове господарство»	При формуванні проектної групи ОПІ 2022 змінено склад та гаранта (наказ Ректора СНАУ №327-К від 31.08.2021 р..
	Підкритерій 1.2. Залучення зовнішніх сумісників до оцінювання ОП не доречне	До рецензування ОП 2022 залучені зовнішні та внутрішні стейкхолдери, які не є зовнішніми сумісниками.
	Підкритерій 1.3. Не враховане при підготовці ЗВО адаптації лісового господарства до наявних кліматичних змін та впровадження низьковуглецевого виробництва	Ознайомлення зі Стратегією низьковуглецевого розвитку України до 2050 року передбачено під час вивчення ряду фахових дисциплін, зокрема, ОК25 Лісівництво, ОК28 Лісові культури, ОК31 Основи лісоексплуатації, ОК32 Лісове товарознавство та ВК Екологічне лісівництво

	<p>Підкритерій 1.4.</p> <p>1. У передумові ОП вказано, що вона підготовлена на основі «Стандарту вищої освіти України для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 205 Лісове господарство, затвердженого Наказом Міністерства освіти і науки України від 24.04.2019 р. № 559». Вважаємо повідомити проектну групу, що згаданий стандарт був затверджений Наказом МОН України № 1342 від 5.12.2018 р. У проєкті ОП на 2021- Сторінка 3 2022 н.р. ця невідповідність також присутня.....</p>	<p>Внесено правки до ОПП 2020 та враховано при формуванні ОПП 2021 року (зміни затверджено Вченою радою СНАУ (протокол № 14 від 29 червня 2001 року)</p>
	<p>2. Віднесення такої базової дисципліни лісівничого спрямування як «Лісівництво» до вибіркової складової освітньої програми вказує на наявність передумов не здатності освітньої програми досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти, у повному обсязі. Зокрема, змістовне наповнення дисципліни «Лісівництво» є незамінним базисом для здобуття такого РН, як «Розуміти і застосовувати особливості процесів росту і розвитку лісових насаджень, теорії та принципи ведення лісового і мисливського господарства для вирішення завдань професійної діяльності» (РН 5) у частині теорії та принципів ведення лісового господарства та, у тому числі, є передумовою для вивчення дисципліни «Лісовпорядкування». Детальніше про недоліки змістовного наповнення ОП і їхній вплив на можливість досягнення РН наведено у зауваженнях до критерію 2.</p>	<p>Внесено зміни до змісту ОП в частині «Перелік компонент освітньо-професійної програми та їх логічна послідовність». Дисципліна «Лісівництво» включена до Циклу дисциплін спеціальної (фахової) підготовки ОК25 (зміни затверджено Вченою радою СНАУ (протокол № 14 від 29 червня 2001 року)</p>

	<p>3. Ще одним недоліком представленої освітньої програми не дозволяє встановити можливість досягнення програмних результатів навчання для студентів, які вступили на навчання на базі ступеня «молодший бакалавр» (освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст»).</p>	<p>Досягнення програмних результатів навчання для студентів, які вступили на навчання на базі ступеня «молодший бакалавр» (освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст») можливо встановити через ОПП та навчальні плани підготовки здобувачів ВО за скороченим терміном навчання, оприлюднених на сайті ЗВО.</p>
	<p>4. Також є зауваження щодо формулювання пункту «Передумови» у змісті освітньої програми, який не відповідає вимогам відповідного стандарту. Зокрема, у змісті ОП зазначено: «...для здобуття ступеня бакалавра на основі ступеня молодшого бакалавра ВНЗ має право скорочувати обсяг освітньої програми». Водночас стандартом регламентовано: «...на базі ступеня «молодший бакалавр» (освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст») заклад вищої освіти має право визнати та перерахувати не більше ніж 60 кредитів ЄКТС, отриманих в межах попередньої освітньої програми підготовки молодшого бакалавра (молодшого спеціаліста)». Стандарт не дозволяє скорочувати обсяг освітньої програми.</p>	<p>Підпункт «Передумови» ОПП п. 1. «Загальна інформація» викладено в наступній редакції «Умови вступу визначаються «Правилами прийому до Сумського національного аграрного університету», затвердженими Вченою радою. Вимоги до попередньої освіти:</p> <ul style="list-style-type: none"> • на базі повної загальної середньої освіти з терміном навчання 11 років – 240 кредитів ЄКТС • на базі повної загальної середньої освіти з терміном навчання 12 років – 180-240 кредитів ЄКТС; • на базі ступеня «молодший бакалавр» університет має право визнати та перерахувати не більше, ніж 60 кредитів ЄКТС, отриманих в межах попередньої ОП. <p>Освітня програма спрямована на забезпечення 150 кредитів ЄКТС загальних та спеціальних (фахових) компетентностей за спеціальністю, визначених стандартом вищої освіти.», відповідно до Стандарту (зміни затверджено (зміни затверджено Вченою радою СНАУ (протокол № 14 від 29 червня 2001 року)</p>

	<p>5. Вказане у попередньому пункті твердження про право скорочувати обсяг ОП також є присутнім у проєкті ОП на 2021-2022 н.р. (https://agro.snau.edu.ua/wpcontent/uploads/2021/01/5_%D0%9E%D0%9F%D0%9F_%D0%BB%D1%81_%D0%B1%D0%B0%D0%BA_%D0%9F%D0%A0%D0%95%D0%9A%D0%A2_%D0%BD%D0%B0_%D0%BE%D0%B1%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F.pdf), що вказує на наявність певних системних недоліків у підході до формування ОП.</p>	<p>Нова редакція підпункту «Передумови» ОПП п. 1. «Загальна інформація» врахована при затвердженні ОПП 2021 року (https://agro.snau.edu.ua/studentu/bakalarvski-programi/opp-lisove-gospodarstvo/)</p>
<p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми: Рівень Е</p>		
<p>Слабкими сторонами в контексті критерію 2 ЕГ вважає перелік обов'язкових та вибірових компонентів ОП Лісове господарство у редакції 2020 р., а саме віднесення фахових дисциплін «Лісівництво», «Лісова зоологія», «Біометрія» та «Лісові розсадники та насінництво» до вибіркової компоненти ОП не дозволить здобувачам, які не оберуть ці дисципліни, здобути повною мірою фахові компетентності такі як ФК3, ФК4, ФК5 та забезпечити досягнення ПРН. Недосконалою на погляд ЕГ є процедура вільного вибору дисциплін здобувачами вищої освіти, оскільки співвідношення</p>	<p>Підкритерій 2.1.</p> <p>1. Відсутня змістовна складова освітньої програми, яка б відображала особливості підготовки здобувачів вищої освіти, що вступають на базі ступеня «молодший бакалавр» (освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст»). Наразі їхня підготовка здійснюється без публічно представленого відповідного нормативного супроводу.</p> <p>2. «Твердження ЗВО, що «...запитів на додаткову інформацію щодо скороченого терміну навчання під час роботи від ЕГ не було», не підтверджує логічність таких дій, оскільки значна частина здобувачів вищої освіти, за словами гаранта ОП, є випускниками фахових коледжів, а відповідно вони позбавлені можливості дізнатися про особливості їхньої підготовки, ще на етапі вступу до ЗВО!»</p>	<p>Змістовна складова освітньої програми для студентів, які вступили на навчання на базі ступеня «молодший бакалавр» (освітньо-кваліфікаційного рівня «молодший спеціаліст»), висвітлена у ОПП та навчальних планах підготовки здобувачів за скороченим терміном, оприлюднених на сайті ЗВО. https://agro.snau.edu.ua/wp-content/uploads/2022/02/%D0%9D%D0%B0%D0%B2%D1%87%D0%B0%D0%BB_%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D0%BD_%D0%9BI%D0%A1_%D1%81%D1%82.pdf</p>

<p>розміру мінімальної групи та розміру контингенту студентів не дозволяють здійснювати кожному студенту свій вибір. Рекомендовано переглянути відповідно до діючого Стандарту змістовне наповнення освітніх компонентів, зокрема циклу фахових обов'язкових та вибіркових компонент ОП. Потребує вдосконалення процедура ознайомлення з вибірковими дисциплінами та формування вибіркової складової ОП задля забезпечення розширення набутих компетентностей за умови вивчення цих дисциплін. При наявності відповідних фінансових ресурсів переглянути норму мінімальної кількості студентів при виборі дисциплін шляхом застосування малокомплектних груп.</p>	<p>3. «Такий підхід не тільки не відповідає критерію публічності ЗВО, а й унеможливає становлення у процесі акредитації логічності змістовної підготовки цих здобувачів, через відсутність конкретики щодо ОК, які підлягають перерахуванню повністю або частково».</p>	
	<p>Підкритерій 2.2. 1. Наявність різних форм контролю для вибіркових дисциплін, а також наявність у окремих з них курсових проектів, які можуть бути невиконані, якщо ці ОК не будуть обрані. Це також зумовлює формування різного фактичного навантаження у здобувачів ОК, які оберуть різні ОК.</p>	<p>Внесено зміни до змісту ОПП в частині «Перелік компонент освітньо-професійної програми та їх логічна послідовність». Усі запропоновані вибіркові компоненти за ОПП мають однакову кількість кредитів ECTS (5,0). Підсумковий контроль уніфіковано (іспит). Підготовка курсових робіт здійснюється виключно за дисциплінами блоку ОК. https://agro.snau.edu.ua/wp-content/uploads/2022/02/%D0%9B%D0%86%D0%A1%D0%91%D0%90%D0%9A_21_%D0%9D%D0%9F.pdf</p>
	<p>2. Порушення принципу взаємопов'язаності ОК (с. 14 Рекомендацій..), оскільки навчальна практика з дисциплін «Лісівництво» та «Лісові розсадники та насінництво» є складовою обов'язкових компонент ОП «Циклу дисциплін спеціальної (фахової) підготовки», а самі навчальні дисципліни віднесено до вибіркових компонент ОП. Постає питання, яким чином студенти зможуть закріпити отримані теоретичні знання на практиці, якщо вони не оберуть ці дисципліни?</p>	<p>Внесено зміни до змісту ОП в частині «Перелік компонент освітньо-професійної програми та їх логічна послідовність». Навчальні практики, внесені до переліку ОПП практична підготовка, є логічним продовженням обов'язкових компонент ОП «Циклу дисциплін спеціальної загальної (ОК7, ОК10) та (фахової) підготовки (ОК19, ОК21, ОК22, ОК24, ОК 25, ОК26, ОК28, ОК29)». https://agro.snau.edu.ua/wp-content/uploads/2022/02/%D0%9B%D0%86%D0%A1%D0%91%D0%90%D0%9A_21_%D0%9D%D0%9F.pdf</p>

	<p>3. Відповідно до «Рекомендацій...» (стор. 14), обов'язкові ОК, включені до ОП, мають у сукупності призводити до досягнення програмних результатів навчання. Водночас яка включена до обов'язкових компонент ОП «Циклу дисциплін спеціальної (фахової) підготовки» не здатна забезпечити досягнення задекларованих РН 4 та 5, оскільки її змістовне наповнення (Основи агрономічної токсикології; Дія пестицидів на агроценози та сільськогосподарські культури; Технологія безпечного застосування пестицидів; Фізикохімічні основи застосування пестицидів. Способи застосування фітофармакологічних засобів (згідно представленого Сторінка 4 силабусу)) агрономічного спрямування не є базисом для вирішення завдань з організації та ведення лісового господарства; розуміння й застосування особливостей процесів росту і розвитку лісових насаджень, теорії та принципи ведення лісового і мисливського господарства Наразі немає жодних галузевих нормативних документів, які б вказували на доцільність таких знань для фахівців лісового господарства.</p>	<p>Внесено зміни до змісту ОП в частині «Перелік компонент освітньо-професійної програми та їх логічна послідовність».</p> <p>Враховуючи регіональний контент навчальна дисципліна «Агрофармакологія» адаптована за змістом до вимог лісового господарства як дисципліна, що формує ПРН біологічного захисту лісу (ВК Фітофармакологія).</p> <p>https://agro.snau.edu.ua/wp-content/uploads/2022/02/%D0%9B%D0%86%D0%A1%D0%91%D0%90%D0%9A_21_%D0%9D%D0%9F.pdf</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>4. Аналогічне зауваження до навчальної дисципліни «Системи технологій», яка включена до обов'язкових компонент ОП «Циклу дисциплін спеціальної (фахової) підготовки» не здатна забезпечити досягнення задекларованих РН 4 та 7, оскільки її змістовне наповнення (змістовні модулі: Агрохімія, Землеробство, Технологія вирощування польових культур, зокрема озимих та ярих культур тощо) агрономічного спрямування жодним не направлене на досягнення задекларованих фахових РН у тому числі й щодо здатності застосовувати законодавчі акти, нормативно-довідкові матеріали, організаційноуправлінську документацію з організації та ведення лісового і мисливського господарства...</p>	<p>Внесено зміни до змісту ОП в частині «Перелік компонент освітньо-професійної програми та їх логічна послідовність». Навчальна дисципліна «Системи технологій» виключена з переліку ОК в оновленій редакції ОПП 2020.</p> <p>https://agro.snau.edu.ua/wp-content/uploads/2022/02/%D0%9B%D0%86%D0%A1%D0%91%D0%90%D0%9A_21_%D0%9D%D0%9F.pdf</p>
	<p>5. Критичним недоліком ОП є віднесення фундаментальної лісівничої дисципліни «Лісівництво» до вибіркової складової освітньої програми, оскільки без її вивчення не можливо повноцінно забезпечити виконання ПР 5 іншими ОК, у тому числі й «Лісознавством». Змістовним базисом згаданого РН у відповідному стандарті слугували результати вивчення саме дисципліни «Лісівництво».</p>	<p>Внесено зміни до змісту ОП в частині «Перелік компонент освітньо-професійної програми та їх логічна послідовність» та навчального плану підготовки фахівців 2020 та 2021 років вступу. В 1 частині ОК ОПП дисципліна «Лісівництво» зазначена як ОК25 п.1.2 Циклу дисциплін спеціальної підготовки» https://agro.snau.edu.ua/wp-content/uploads/2022/02/%D0%9B%D0%86%D0%A1%D0%91%D0%90%D0%9A_21_%D0%9D%D0%9F.pdf</p>
<p>Підкритерій 2.3.</p> <p>1. Недоліком формування індивідуальної освітньої траєкторії є встановлення мінімальної кількості здобувачів для організації вибіркового курсу на рівні 25 осіб, хоча й знаходиться у праві ЗВО здійснювати такий поділ.</p>		<p>Формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів ВО за ОПП Лісове господарство регулюється « Положенням про організацію вивчення навчальних дисциплін вільного вибору студентів», схвалене Вченою радою СНАУ (Протокол № 2 від 18.09.2020 р.) та введене в дію Наказом ректора Сумського НАУ (№ 367-к від 21.09. 2020 р.)</p>

	<p>2. Відповідно до «Рекомендацій..» (стор. 18), недоліками у контексті відповідності Критерію 2 вважаються ситуації, коли «....частка ОК за вибором здобувачів не відповідає вимогам законодавства; дисципліни, що пропонуються на вибір, переважно дублюють одна одну (наприклад, різні за назвою дисципліни мають аналогічний зміст або переважно повторюють його)». У цьому контексті такі приклади притаманні також й цій ОП, зокрема такі ОК як: Лісова пірологія / Пожежі у природних екосистемах; Лісомисливське господарство / Основи єгерської справи; Організація наукових досліджень / Методологія та системне мислення; Лісові розсадники та насінництво / Основи технологій вирощування садивного матеріалу тощо.</p>	<p>Внесено зміни до змісту ОП в частині «Перелік компонент освітньо-професійної програми та їх логічна послідовність». Оновлено вибірккові компоненти ОПП. Перелік ВК та анотації представлено на сайті ОПП в розділі елективні дисципліни. Оновлення переліку та змісту ВК проводиться за результатами опитування зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів.</p>
	<p>3. Силабуси для більшості з наведених дисциплін відсутні на сайті ЗВО у розділі «Елективні (вибіркові) дисципліни» https://agro.snau.edu.ua/studentu/katalog-elektivnix-vibirkovix-disciplin/opp-lisovegospodarstvo/, а також у файлі наданому ЗВО на запит ЕГ. Тому не зрозуміло, які ПРН вони зможуть поглибити. Водночас, навчальна дисципліна «Лісові розсадники та насінництво» на понад 80 % дублює зміст окремого модуля у ОК 25 «Лісові культури». На вказаному сайті представлені силабуси навчальних дисциплін, які не мають жодного відношення до ОП 2020-2021 н.р.</p>	<p>Запропоновано висвітлити відповідність ВК та ПРН у Додатку 4 Матриця забезпечення програмних результатів навчання (ПРН) відповідними компонентами освітньо-професійної програми за спеціальністю 205 Лісове господарство 2021 р.</p>
	<p>Підкритерій 2.8 Зауваження щодо неможливості встановити реальне фактичне навантаження здобувачів вищої освіти, які вступили на базі ступеня «молодший бакалавр» (освітньокваліфікаційного рівня «молодший</p>	<p>Внесено зміни до змісту ОП в частині «Перелік компонент освітньо-професійної програми та їх логічна послідовність». Інформація висвітлена на сайті https://agro.snau.edu.ua/wp-content/uploads/2022/02/%D0%9D%D0%B0%D0%B2</p>

	спеціаліст»), через відсутність публічної інформації щодо навчального плану їхньої підготовки.	%D1%87%D0%B0%D0%BB_%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D0%BD_%D0%9B%D0%A1_%D1%81%D1%82.pdf
	<p>Підкритерій 2.9. Освітня програма не унормовує, які саме освітні компоненти можуть бути опрацьовані у результаті впровадження окремих елементів дуальної освіти (про які згадано у звіті про самооцінювання та звіті ЕГ) і які компетентності це забезпечить.</p>	Підготовка здобувачів Сумського НАУ за дуальною формою навчання здійснюється відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу за дуальною формою навчання у Сумському НАУ», затвердженого Наказом № 416-К; від 28.11.2019 року. За ОПП Лісове господарство підготовки фахівців за дуальною формою здобуття освіти не проводилося.
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання: Рівень В		
ЕГ лише частково мала можливість переконатися у дієвості визнання результатів навчання, зокрема під час академічної мобільності.	3.4. Питання неформальної освіти у ЗВО врегульовані відповідним положенням, однак згадане положення носить досить загальний характер і не передбачає часткового врахування здобутих результатів у межах конкретних дисциплін. У силабусах навчальних дисциплін також відсутня інформація щодо визнання результатів здобутих у неформальній освіті, хоча вони, у першу чергу, мають відношення саме до конкретних навчальних дисциплін.	Процедура визнання результатів здобутих у неформальній освіті визначена «Положенням про порядок визнання в Сумському національному аграрному університеті результатів навчання, отриманих у неформальній освіті». Інформування здобувачів про право перезарахування результатів неформальної освіти в СНАУ здійснюється через освітнє середовище СНАУ.
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою: Рівень В		
Не всі освітні компоненти ОП представлені у повному обсязі, відтак важко оцінити зміст дисциплін ОП за відсутності їх силабусів (робочих програм). Частина освітніх компонентів, згідно змісту робочих програм, потребують наповнення відповідним контентом. Інформація не за всіма вибіркковими освітніми компонентами оприлюднена на сайті.	<p>Підкритерій 4.1. 1. Недоліком формування індивідуальної освітньої траєкторії є встановлення мінімальної кількості здобувачів для організації вибіркового курсу на рівні 25 осіб, хоча й знаходиться у праві ЗВО здійснювати такий поділ.</p>	Формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів ВО за ОПП Лісове господарство регулюється « Положенням про організацію вивчення навчальних дисциплін вільного вибору студентів», схвалене Вченою радою СНАУ (Протокол № 2 від 18.09.2020 р.) та введено в дію Наказом ректора Сумського НАУ (№ 367-к від 21.09. 2020 р.)
	<p>Підкритерій 4.2. У частині силабусів відсутня інформація щодо дотримання академічної доброчесності, а там це</p>	Політика академічної доброчесності передбачена у пункті 15 нової редакції Силабуса, в якому для

	<p>представлено, згадується лише заборона списування. Це вказує на певні недоліки у формуванні культури академічної доброчесності.</p>	<p>спеціальностей Лісове і Садово-паркове господарства усіх рівнів підготовки зазначено: «Особи, що навчаються у Сумському національному аграрному університеті, зобов'язані дотримуватися правил і норм, визначених «Кодексом академічної доброчесності Сумського НАУ», затвердженим вченою радою СНАУ (протокол №6 від 26.12.2017 року) http://docs.snau.edu.ua/documents/education/quality/kodeks_akadem_dobrochesnosti.pdf</p> <p>Інформація про академічну доброчесність висвітлена на сторінці кафедри садово-паркового та лісового господарства в папці «Академічна доброчесність» та платформі Moodle в кожній дисципліні, закріпленій за викладачами кафедри</p>
	<p>Підкритерій 4.3. Студенти не досить активно приймають участь у роботі різних наукових конференцій. З аналізу матеріалів конференцій оприлюднено на сайті ЗВО, менше 10 % студентів ОП мають відповідні публікації.</p>	<p>Вимогою допуску до захисту кваліфікаційної роботи ОС Бакалавр є обов'язкова наявність не менше двох публікацій у збірках наукових праць студентських конференцій СНАУ або інших ВНЗ з наданням відтиску публікації</p>
	<p>Підкритерій 4.4 Однак, варто зазначити, що окремі НПП кафедри, які задіяні у підготовці фахівців у межах цієї ОП не здійснюють системних наукових лісівничих досліджень, зокрема й гарант освітньої програми.</p>	<p>Акредитація ОПП БАКАЛАВР, А НЕ ДОКТОР ФІЛОСОФІ Кафедра садово-паркового та лісового господарства є випусковою за двома спеціальностями, зокрема 206 Садово-паркове господарство та 205 Лісове господарство. На сайті кафедри представлена інформація, яка стосується усіх НПП працівників, задіяних у підготовці фахівців у межах чотирьох ОП. В розділі «НАУКОВА РОБОТА» представлено наукові дослідження усіх членів кафедри у хронологічній послідовності, а на особистих сторінках викладачів, саме їх наукові доробки. У 2021 та 2022 році</p>

		Подані заявки на Реєстрацію наукових тем за лісівничим спрямуванням НПП випускової кафедри. Підготовлені сертифікати про стажування, участь у майстер класах тощо
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність: Рівень В		
Не дивлячись на відповідність вимогам діючих внутрішніх нормативних документів щодо правил проведення контрольних заходів, процедури оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження експерти не змогли переконатися у їх дієвості.	Підкритерій 5.4. Головне не приховати наявність явищ не дотримання академічної доброчесності, а вжити заходів для їх унеможливлення у майбутньому.	Даний критерій на постійному контролі НПП, Гаранта ОП, деканату
Критерій 6. Людські ресурси: Рівень В		
ЕГ не може оцінити в повному обсязі відповідність викладачів для забезпечення представленої ОП 2020 року, так як у таблиці відповідності викладачів звіту самооцінювання наведені дисципліни навчальних планів минулих років (2017-2018 н.р.). Не уточнена інформація щодо НПП, які будуть реалізовувати ОП у розрізі дисциплін. У отриманій на запит інформації щодо відповідності викладачів ліцензійним умовам за посиланням https://bit.ly/3sUFqTH не деталізовано, які саме дисципліни ОП вони будуть забезпечувати.	Підкритерій 6.1 Зауваження до академічної кваліфікації гаранта освітньої програми, наукова ступінь і вчене звання якого, а також його науковий доробок і сучасні наукові дослідження не відповідають предметній області лісового господарства. Крім цього ЗВО не представлено інформацію про академічну та професійну кваліфікацію викладачів, задіяних у освітньому процесі за цією програмою, у повному обсязі.	Відсутнє положення про ГАРАНТА в СНАУ Внесено зміни до складу проектної групи. Гарантом може бути особа, яка: 1) працює за основним місцем роботи в Університеті на посаді науково-педагогічного або наукового працівника; 2) має науковий ступінь та/або вчене звання за відповідною чи спорідненою до освітньої програми спеціальністю або належний досвід роботи в галузі; 3) має стаж науково-педагогічної та/або наукової роботи не менше 10 років; 4) є членом групи забезпечення відповідної спеціальності; 5) не є гарантом іншої освітньої програми. Гарант освітньої програми одночасно може бути членом групи забезпечення іншої спеціальності. Гарант зобов'язаний орієнтуватися в сучасних тенденціях забезпечення якості вищої освіти, тенденціях розвитку відповідної спеціальності та ринку праці. Залучено до викладання фахових дисциплін НПП

		які мають базову освіту та наукову кваліфікацію за спеціальністю (Товстуха О.В., Ігнатенко В.А., Лялін О.І.)
	Підкритерій 6.2 Значна частина НПП, які здійснюють викладання фахових дисциплін мають базову освіту та наукову кваліфікацію за спеціальністю «Агрономія».	Викладачі, які задіяні при викладанні фахових дисциплін мають базову освіту (Лісове господарство) або наукову кваліфікацію за спеціальністю
	Підкритерій 6.5. Професійний розвиток НПП відбувається в основному за екологічним та сільськогосподарським спрямуванням, а не лісогосподарським.	Залучено до викладання фахових дисциплін НПП які мають базову освіту та наукову кваліфікацію за спеціальністю
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси: Рівень В		
Слабкими сторонами даного критерію є: відсутність си́лабусів обов'язкових дисциплін, таких як: «Дендрофлора України», «Шкідники і збудники хвороб деревних рослин» та «Основи мисливствознавства», а також відсутність підтвердження анкетування щодо потреб та інтересів здобувачів. Рекомендація: доповнити сайт си́лабусами, яких не вистачає та результатами проведених анкетувань серед здобувачів щодо їх потреб та інтересів.	Підкритерій 7.1. Потребує підсилення для розвитку сучасних напрямів функціонування освітньої спеціальності «Лісове господарство» цифрової трансформації суспільства.	З метою підсилення для розвитку сучасних напрямів функціонування спеціальностей на сайті кафедри створена сторінка «Розвиток цифрових компетентностей» з переходом на сторінку національну онлайн-платформу «Дія. Цифрова освіта»
	Підкритерій 7.4 У публічному просторі відсутнє підтвердження процесу анкетування здобувачів вищої освіти щодо врахування у освітній діяльності їхніх потреб та інтересів, а також задоволеності ними освітнім середовищем та матеріальними ресурсами.	Підтвердження процесу анкетування здобувачів вищої освіти щодо врахування у освітній діяльності їхніх потреб та інтересів, а також задоволеності ними освітнім середовищем та матеріальними ресурсами представлено в оприлюднених на сайті СНАУ результатах анкетування.
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми: Рівень В		
На сторінці ОП знаходиться лише відсканований зразок анкети для стейкхолдерів, який неможливо заповнити онлайн, а також немає опрацьованих результатів попередніх опитувань щодо якості ОП.	Підкритерій 8.1 На сайті ЗВО відсутнє підтвердження процесу системного моніторингу змісту освітньої програми.	Створені он-лайн форми анкет та представлені на сайті СНАУ та на платформі Moodle https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScaoVV3oCb2YLn13ZjoGPsBQPsZ83BJerPu0A3lQoPf5x3H1Q/viewform

Рекомендація перевести в онлайн форму внесення пропозицій та доопрацювати дані з анкетувань.	<p>Підкритерій 8.2. У відомостях про самооцінювання та у звіті експертної групи декларується активна участь студентів у перегляді освітньої програми. При цьому, у згаданих матеріалах практично відсутня конкретна інформація (за винятком зменшення кількості вибіркових дисциплін), про пропозиції студентів щодо покращення змісту ОП і яким чином були враховані (чи обґрунтовано не враховані) ці пропозиції.</p>	Створені он-лайн форми анкет та представлені на сайті СНАУ та на платформі Moodle https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScaoVV3oCb2YLn13ZjoGPsBQPs83BJerPu0A31QoPf5x3H1Q/viewform
	<p>Підкритерій 8.3. У звіті про самооцінювання декларується активна участь стейкхолдерів у перегляді освітньої програми. Однак окрім наявності протоколів засідання стейкхолдерів, реальних фактів підтвердження участі роботодавців у процесі періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості, не встановлено.</p>	Створено он-лайн форму анкети та представлено на сайті СНАУ в розділі ОПП https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScaoVV3oCb2YLn13ZjoGPsBQPs83BJerPu0A31QoPf5x3H1Q/viewform
	<p>Підкритерій 8.5. Процес реагування на виявлені недоліки у освітній програмі підтверджується низкою положень. Однак, не відображено конкретного механізму реалізації цього процесу на посиланням на конкретні недоліки, які були виправлені. Підтверджені наявності реального процесу реагування на виявлені недоліки недостатньо.</p>	
	<p>Підкритерій 8.7. Наведені раніше зауваження (до попередніх підкритеріїв) вказують, що на формування культури якості у ЗВО потрібно ще докласти зусиль усім учасникам освітнього процесу.</p>	
Критерій 9. Прозорість і публічність Рівень В		
Відсутність декількох силабусів обов'язкових компонентів. Рекомендація зробити онлайн анкету	Підкритерій 9.3. На сайті ЗВО недостатньо інформації, яка б ілюструвала реальні процеси у межах освітньої програми (текстові та фото	Створено он-лайн форму анкети та представлено на сайті СНАУ в розділі ОПП

для збору пропозицій щодо проекту ОП.	повідомлення щодо навчального процесу, практичної підготовки, результатів засідань різних рад й комісій щодо покращення змісту ОП тощо).	https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScaoVV3oCb2YLn13ZjoGPsBQPs83BJerPu0A3lQoPf5x3H1Q/viwwform
---------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Гарант ОПП «Лісове господарство»

Т.І.Мельник