

**Результати проведеного опитування здобувачів вищої освіти спеціальності
«Фінанси, банківська справа та страхування» другого (магістерського) рівня
щодо якості викладання навчальних дисциплін
за весняний семестр 2021-2022 н.р.**

Опитування здобувачів вищої освіти здійснювалося відповідно до Положення про опитування стейкхолдерів освітньої діяльності у Сумському національному аграрному університеті. Дане опитування є формою участі здобувачів вищої освіти в системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та реалізації принципу студентоцентрованого навчання.

Мета опитування – вивчення рівня задоволеності здобувачів спеціальності «Фінанси, банківська справа та страхування» другого (магістерського) рівня вищої освіти якістю викладання навчальних дисциплін.

Термін опитування: травень 2022 – вересень 2022.

Опитування проводилося із використанням інформаційного ресурсу GOOGLE FORMS на платформі Moodle анонімно та на добровільних засадах.

В опитуванні взяли участь студенти 1 курсу магістратури факультету економіки і менеджменту спеціальності «Фінанси, банківська справа та страхування».

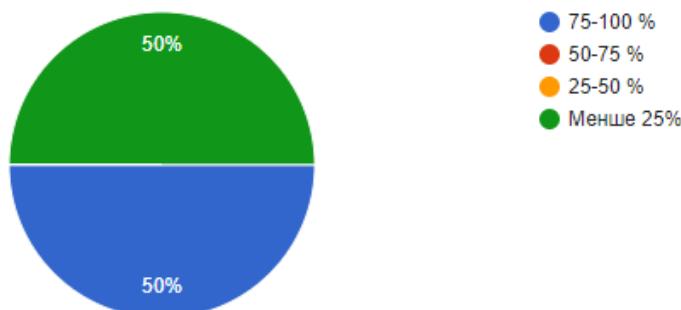
В запропонованій студентам анкеті представлено 17 питань.

Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах, поданих нижче.

1. Яку частку аудиторних занять з цієї дисципліни Ви відвідали?

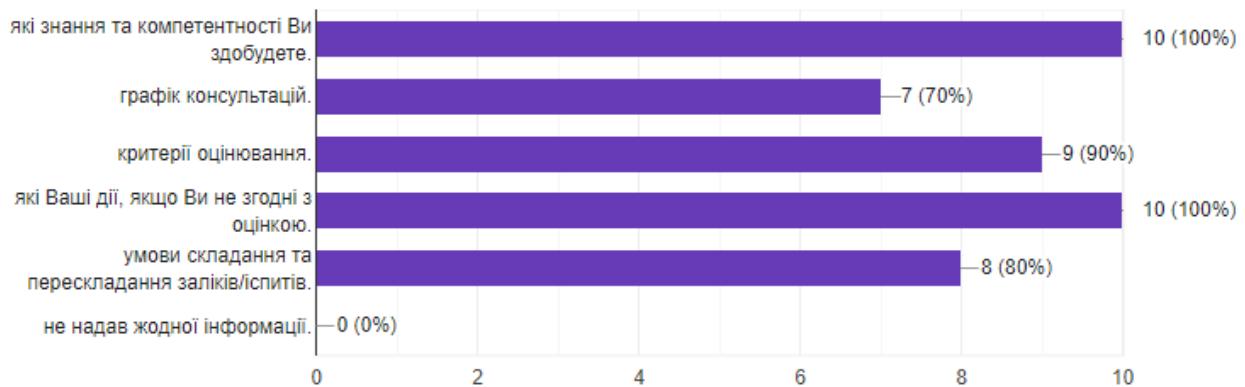
 Копіювати

10 відповідей



Слід зазначити, відповідаючи на наступне питання анкети здобувачі вищої освіти мали можливість обрати декілька варіантів відповіді.

2. Викладач на початку вивчення дисципліни чітко та зрозуміло пояснив
10 відповідей



3. Чи достатньо часу для вивчення цієї дисципліни (досягнення результатів навчання)?

10 відповідей

Копіювати



4. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював знання студентів: викладач дотримувався заявлених на початку курсу критеріїв оцінювання?

10 відповідей

Копіювати



5. Чи дотримувався викладач визначених форм контролю, система накопичення балів є простою і доступною?

Копіювати

10 відповідей



6. Викладач вчасно починав та завершував лекції та практичні заняття, дотримувався розкладу занять?

Копіювати

10 відповідей



7. Викладач використовував активні методи проведення занять (дискусії, рольові ігри, робота в малих групах, індивідуальні та групові презентації, тощо)?

Копіювати

10 відповідей



8. Чи необхідна навчальна література (підручники та посібники, методичні вказівки, журнали, стандарти тощо) була для Вас доступна (у вільному доступі, у бібліотеці чи on-line)?

Копіювати

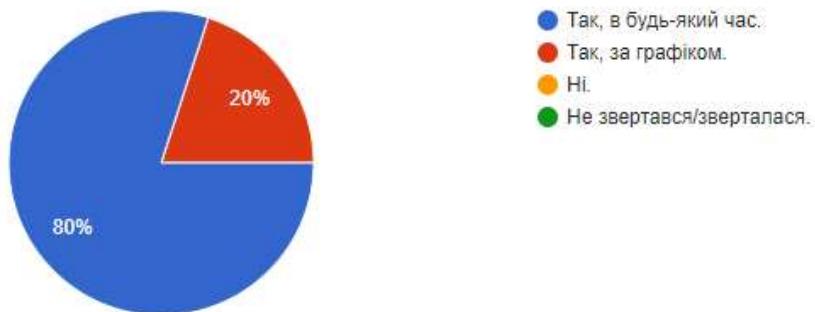
10 відповідей



9. Викладач був доступний для зв'язку та відкритий до спілкування?

Копіювати

10 відповідей



10. Викладач зрозуміло, доступно та чітко надавав матеріал, вмів зацікавити?

Копіювати

10 відповідей



11. Викладач був коректним та тактовним?

Копіювати

10 відповідей

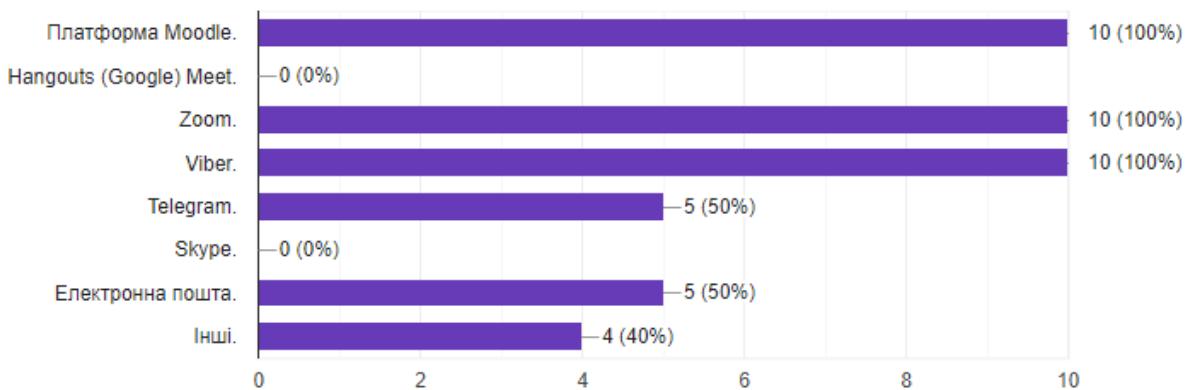


Слід зазначити, відповідаючи на наступне питання анкети здобувачі вищої освіти мали можливість обрати декілька варіантів відповіді.

12. Які технології дистанційного навчання викладач використовував в умовах карантину?

Копіювати

10 відповідей



13. Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, відеозаняття, слайдкурси, конспекти лекцій та ін.)?

Копіювати

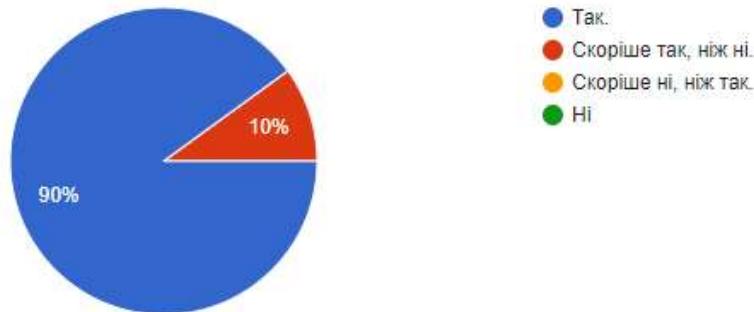
10 відповідей



14. Чи хотіли б Ви, щоб елементи дистанційної форми навчання застосовувались і надалі?

Копіювати

10 відповідей



15. Чи задовольняє Вас рівень матеріально-технічного забезпечення (оснащеність лекційних аудиторій та лабораторій мультимедійним, комп'ютерним, лабораторним обладнанням, програмним забезпеченням тощо) освітнього процесу для досягнення цілей навчальної дисципліни?

Копіювати

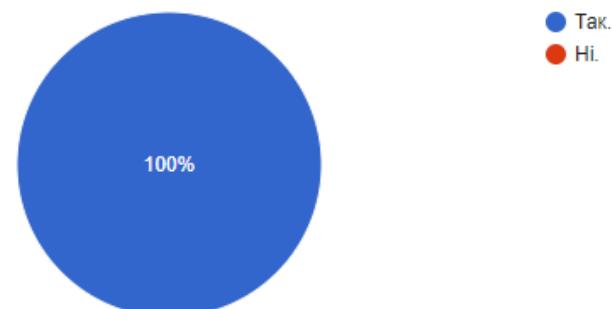
10 відповідей



16. Дисципліна викладалась українською мовою (англійською згідно з навчальним планом)?

Копіювати

10 відповідей



17. Чи достатньо інформації, присвяченої роз'ясненню необхідності академічної доброчесності?

 Копіювати

10 відповідей



Анкетування демонструє, що здобувачі вищої освіти зацікавлені у покращенні рівня якості освітнього процесу в Університеті.

