

**Результати проведеного опитування здобувачів вищої освіти спеціальності  
«Менеджмент» першого (бакалаврського) рівня щодо якості викладання  
навчальних дисциплін за весняний семестр 2022-2023 н.р.**

Опитування здобувачів вищої освіти здійснювалося відповідно до Положення про опитування стейкхолдерів освітньої діяльності у Сумському національному аграрному університеті. Дане опитування є формою участі здобувачів вищої освіти в системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та реалізації принципу студентоцентрованого навчання.

Мета опитування – вивчення рівня задоволеності здобувачів освітньої програми «Менеджмент» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти якістю викладання навчальних дисциплін.

Термін опитування: червень 2023 – вересень 2023.

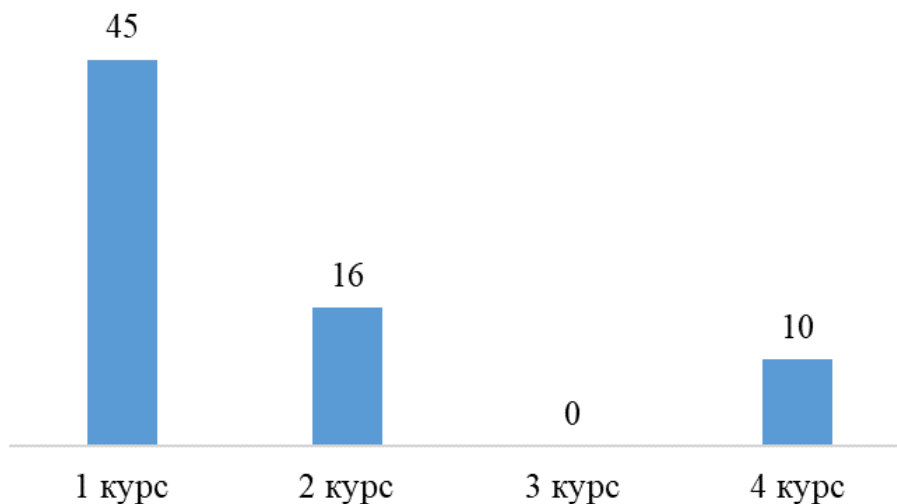
Опитування проводилось із використанням інформаційного ресурсу GOOGLE FORMS на платформі Moodle анонімно та на добровільних засадах.

В опитуванні взяли участь студенти 1, 2 та 4 курсів факультету економіки і менеджменту спеціальності «Менеджмент».

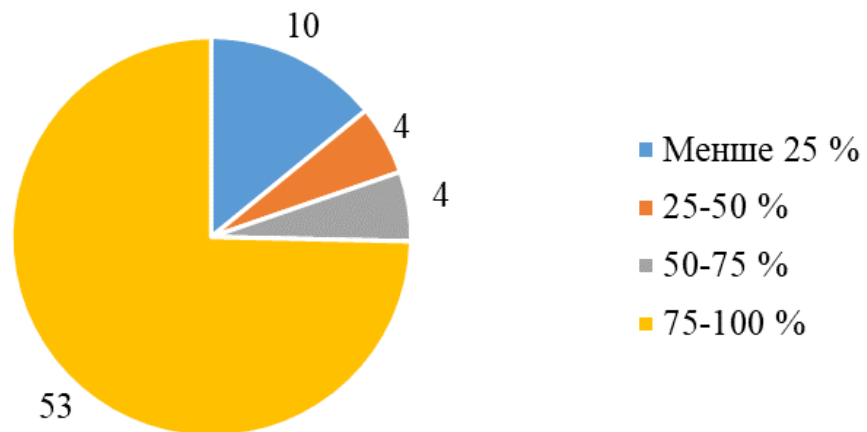
В запропонованій студентам анкеті представлено 20 питань.

Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах, поданих нижче.

Діаграма 1. Курс навчання



Діаграма 2. Яку частку аудиторних занять з цієї дисципліни Ви відвідали?



Слід зазначити, відповідаючи на наступне питання анкети здобувачі вищої освіти мали можливість обрати декілька варіантів відповіді.

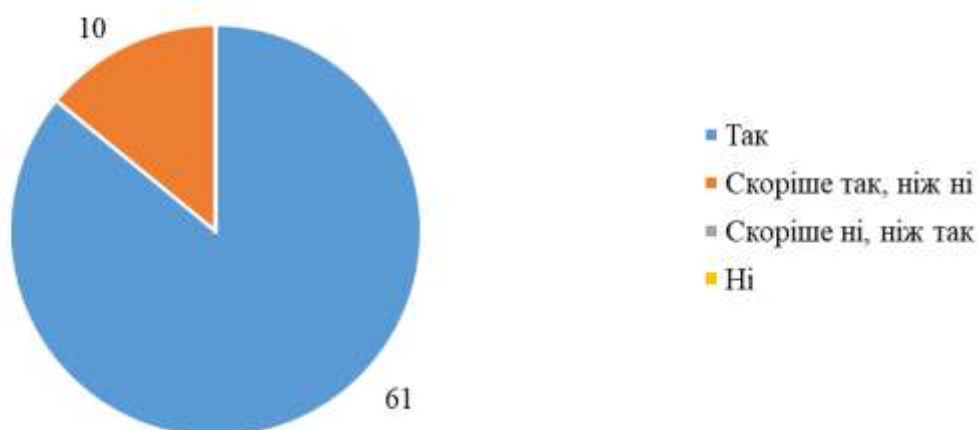
Діаграма 3. Викладач на початку вивчення дисципліни чітко та зрозуміло пояснив



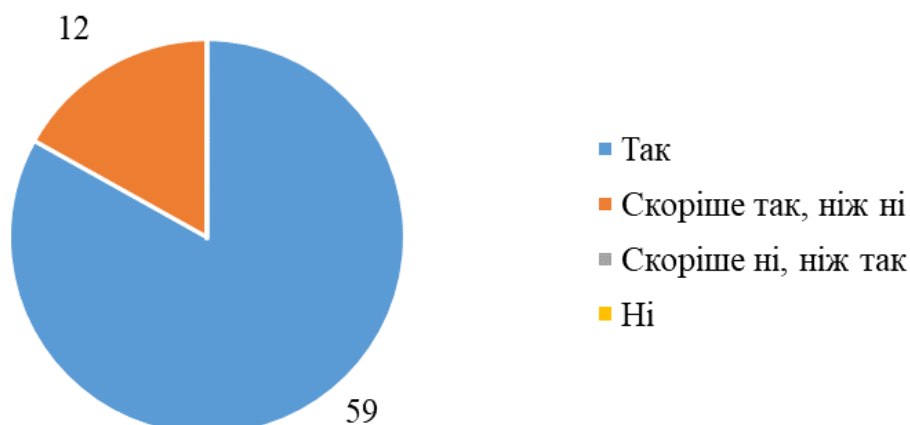
Діаграма 4. Чи достатньо часу для вивчення цієї дисципліни (досягнення результатів навчання)?



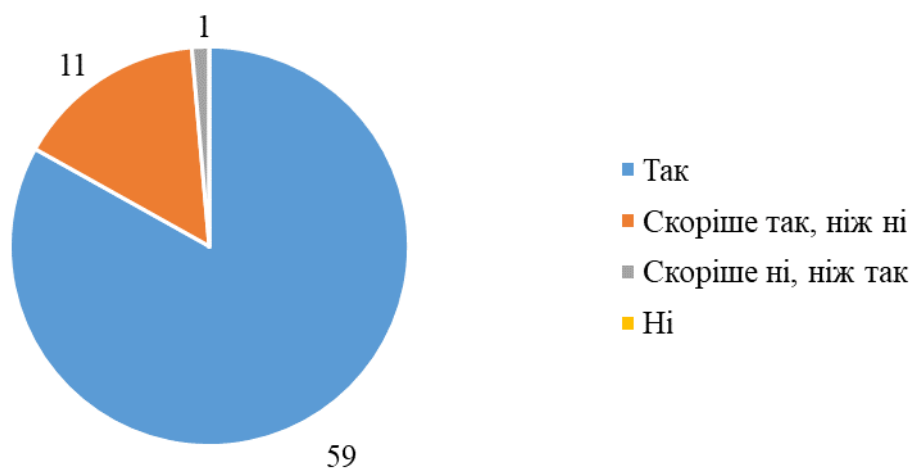
Діаграма 5. Викладач об'єктивно та прозоро оцінював знання студентів: викладач дотримувався заявлених на початку курсу критеріїв оцінювання?



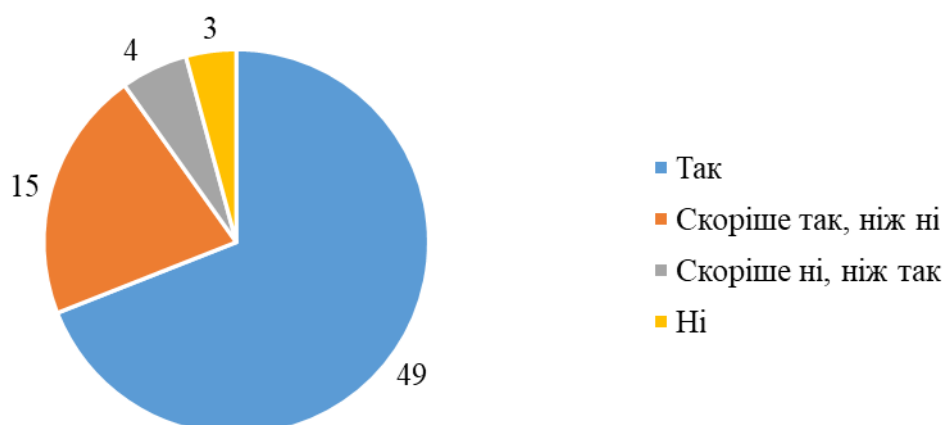
Діаграма 6. Чи дотримувався викладач визначених форм контролю, система накопичення балів є простою і доступною?



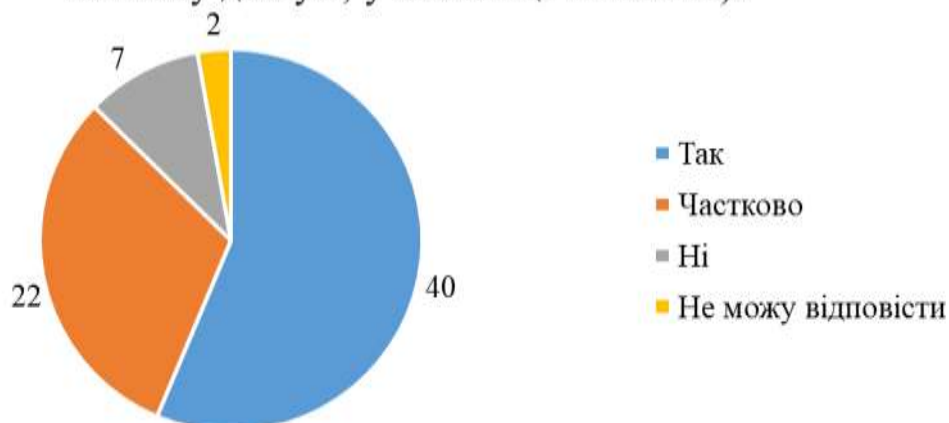
Діаграма 7. Викладач вчасно починав та завершував лекції та практичні заняття, дотримувався розкладу занять?



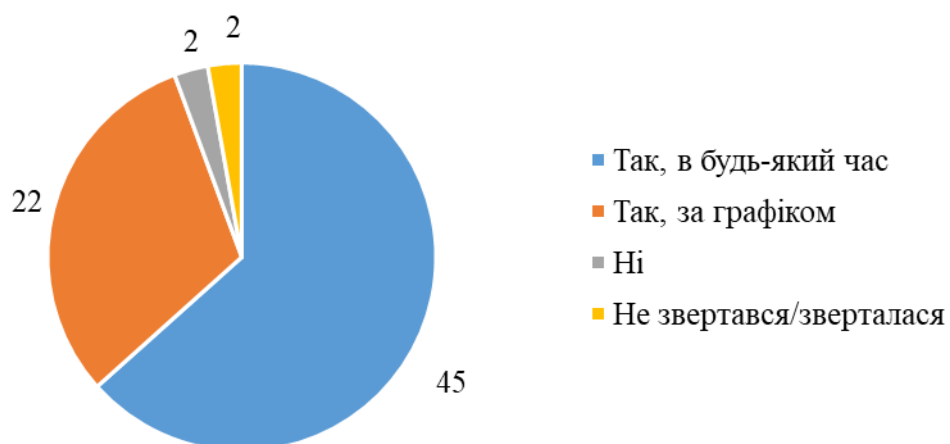
Діаграма 8. Викладач використовував активні методи проведення занять (дискусії, рольові ігри, робота в малих групах, індивідуальні та групові презентації, тощо)?



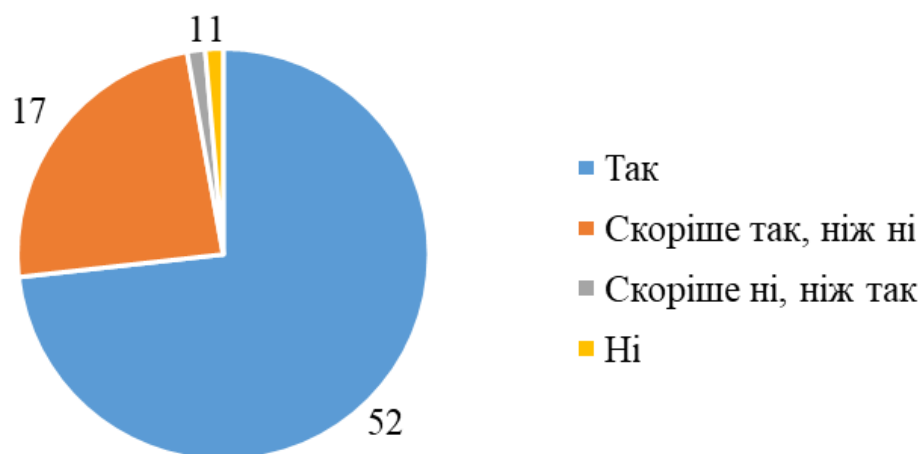
Діаграма 9. Чи необхідна навчальна література (підручники та посібники, методичні вказівки, журнали, стандарти тощо) була для Вас доступна (у вільному доступі, у бібліотеці чи on-line)?



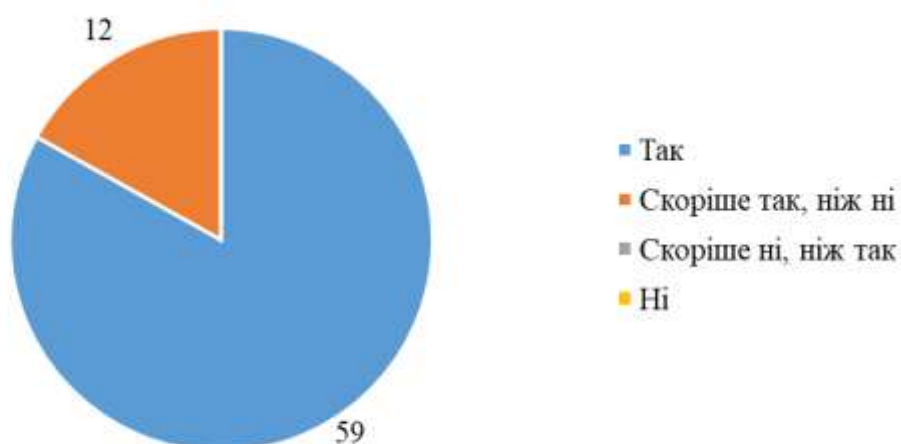
Діаграма 10. Викладач був доступний для зв'язку та відкритий до спілкування?



Діаграма 11. Викладач зрозуміло, доступно та чітко надавав матеріал, вмів зацікавити?

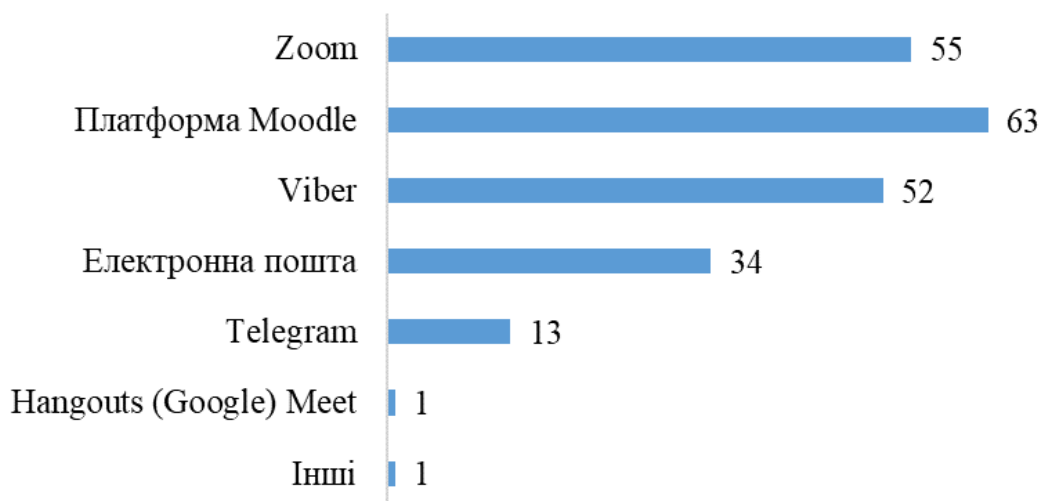


Діаграма 12. Викладач був коректним та тактовним?

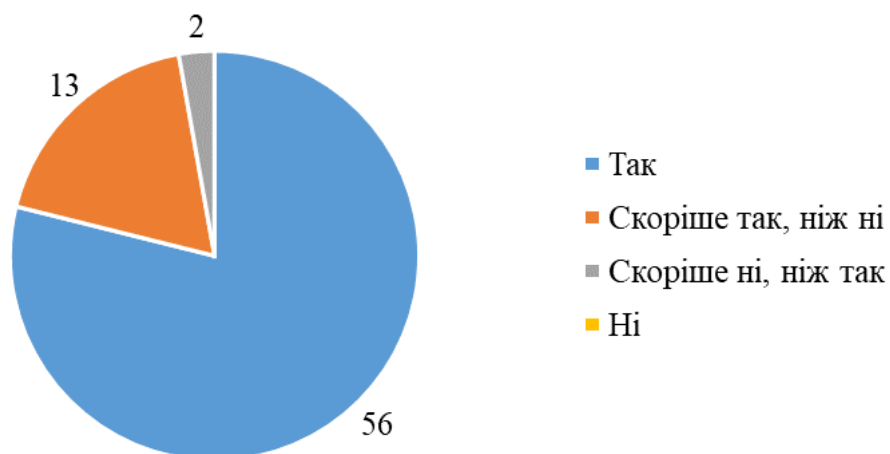


Слід зазначити, відповідаючи на наступне питання анкети здобувачі вищої освіти мали можливість обрати декілька варіантів відповіді.

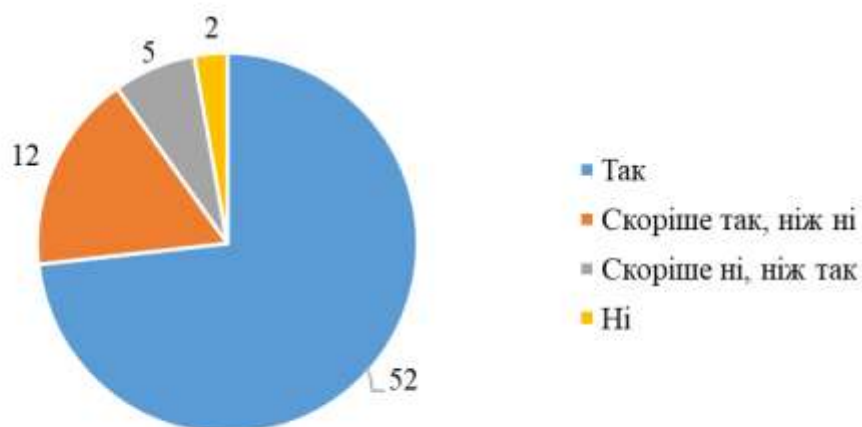
Діаграма 13. Які технології дистанційного навчання викладач використовував в умовах карантину?



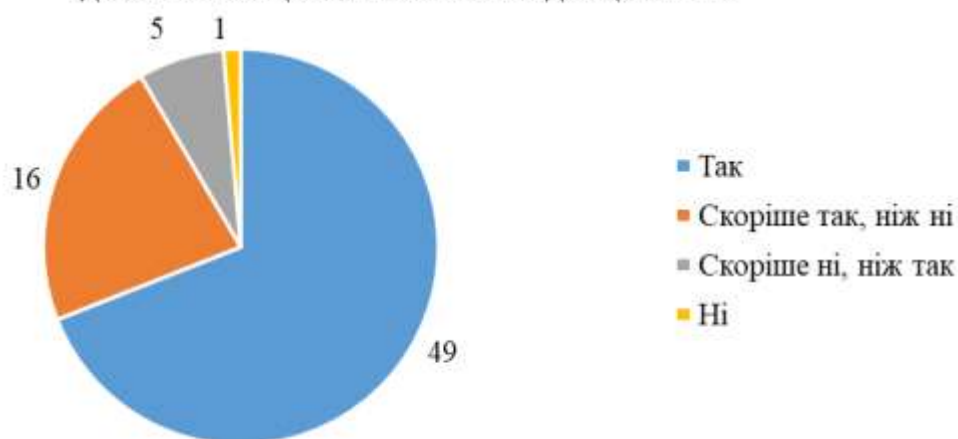
Діаграма 14. Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (лінки на ресурс, відеозаняття, слайдкурси, конспекти лекцій та ін.)?



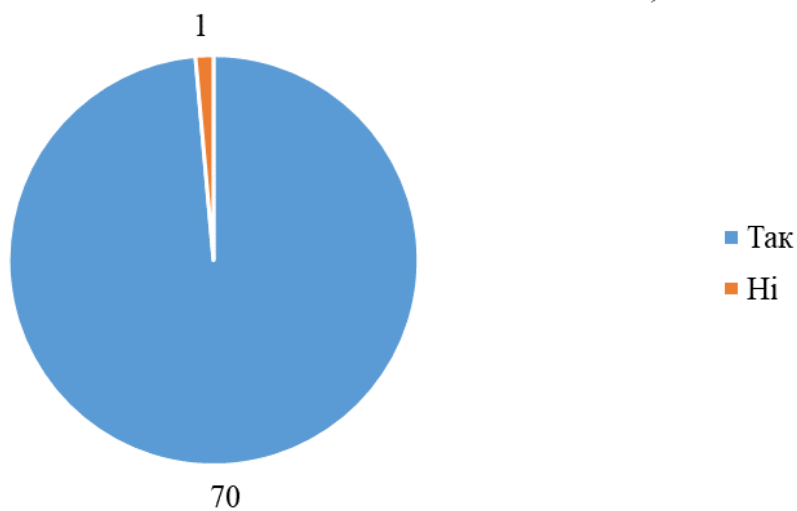
Діаграма 15. Чи хотіли б Ви, щоб елементи дистанційної форми навчання застосовувались і надалі?



Діаграма 16. Чи задовольняє Вас рівень матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу для досягнення цілей навчальної дисципліни?

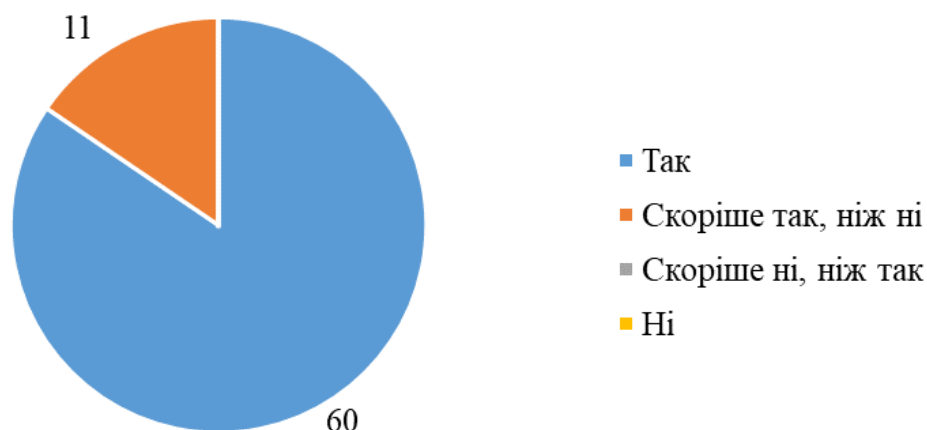


Діаграма 17. Дисципліна викладалась українською мовою (англійською згідно з навчальним планом)?



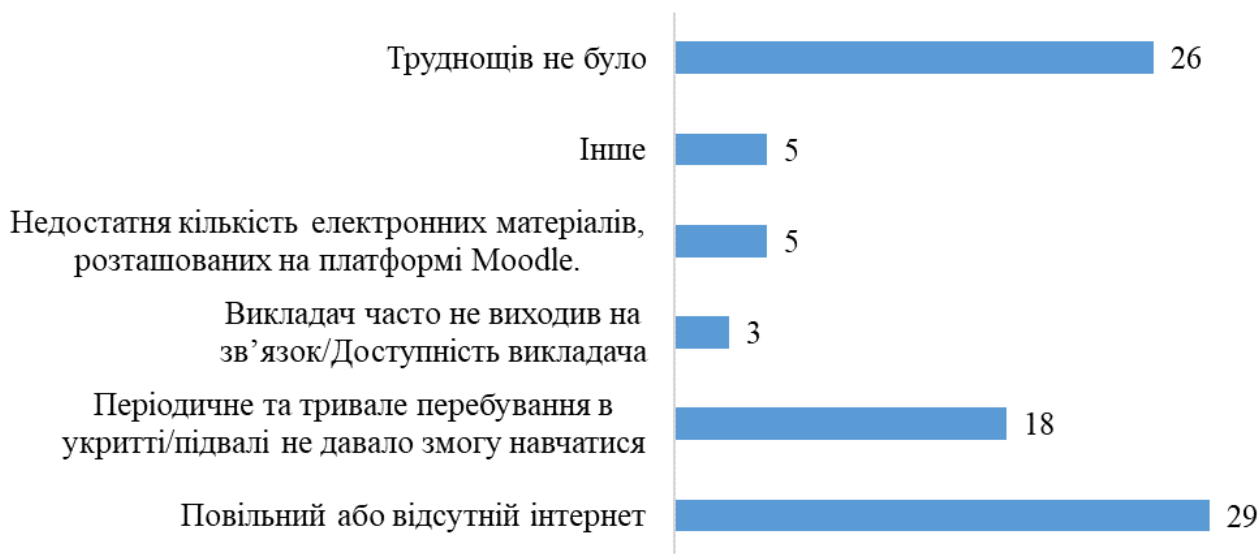


Діаграма 18. Чи достатньо інформації, присвяченої роз'яснюванню необхідності академічної доброчесності?

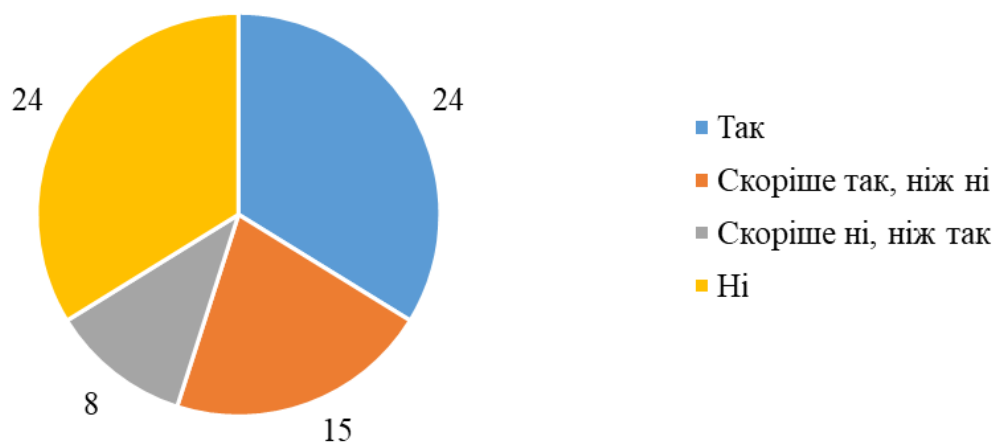


Слід зазначити, відповідаючи на наступне питання анкети здобувачі вищої освіти мали можливість обрати декілька варіантів відповіді.

Діаграма 19. З якими проблемами при вивченні дисципліни Ви зіткнулися під час війни?



Діаграма 20. Чи вважаєте Ви критичними проблеми, з якими Ви зіткнулися при вивченні навчальної дисципліни під час війни, для досягнення результатів по дисципліні?



Анкетування демонструє, що здобувачі вищої освіти зацікавлені у покращенні рівня якості освітнього процесу в Університеті.