

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Сумський національний аграрний університет
Освітня програма	40726 Інформаційні системи та технології
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	126 Інформаційні системи та технології

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

13.06.2024 р.

Справа № 0485(ПГ2)/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуєчий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Доренський Олександр Павлович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,
Любченко Віра Вікторівна,
Придатко Олександр Володимирович,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,
Рак Тарас Євгенович,
Савенко Олег Станіславович,
Сенів Максим Михайлович,
Турбал Юрій Васильович,

за участі запрошених осіб:

Агаджанова Світлана Володимирівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Сумський національний аграрний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	40726
Назва ОП	Інформаційні системи та технології
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	126 Інформаційні системи та технології
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що цілі і завдання ОП корелюють з місією, стратегією та цілями ЗВО.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

На підставі фактів, викладених у відомостях самооцінювання (BCO) та у звіті ЕГ, ГЕР дійшла висновку, що цілі та програмні результати ОП формуються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Наведені у звіті ЕГ факти дозволяють ГЕР зробити висновок про відповідність ОП за підкритерієм. ГЕР звертає увагу на те, що відповідно до відомостей самооцінювання з іноземних закладів проаналізовано лише досвід Вроцлавського природничого університету, що дозволило "використати дослідження в галузі моделювання, хмарних обчислень при формуванні курсів з ОК11, ОК21".

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОП дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за спеціальністю 126 "Інформаційні системи та технології" для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

У звіті ЕГ зазначено, що ОП за загальним обсягом і терміном навчання відповідає вимогам стандарту освіти та Закону України «Про вищу освіту». ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ, що в ОП відсутнє формулювання "у кваліфікаційній роботі не має бути академічного плагіату, фальсифікації та фабрикації".

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з ЕГ, що ОП певною мірою структурована щодо загального часу навчання і змісту. В ході аналізу РПНД, ЕГ звернула увагу, що в деяких ОК не співпадають передумови вивчення ОК та зв'язок з іншими ОК, що є несуттєвим недоліком і трактується ЗВО як технічна помилка. При цьому, на основі аналізу змісту РПНД ГЕР вважає, що заявлені в ОП ПРН досягаються.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

На підставі аналізу змісту ОП, обов'язкових ОК та звіту ЕГ ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП спеціальності 126 «Інформаційні системи та технології».

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

На основі аналізу ВСО та звіту ЕГ ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП підкритерію 2.4.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

В ОП передбачено стажування та практику загальним обсягом 25 кредитів. У звіті ЕГ зазначено, що є невідповідність в обсягах кредитів та переліку ПРН відповідних ОК (ОК30-32) в ОП та НП. В ОП відсутні форми контролю для відповідних ОК.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ про відповідність ОП підкритерію.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

В ОП відсутня інформація щодо присвоєння професійної кваліфікації. У ВСО зазначено, що зміст ОП враховує вимоги професійного стандарту "Фахівець з інформаційних систем".

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Аналізу змісту ОП, навчального плану та ВСО дає підстави стверджувати, що обсяг ОП і ОК може забезпечити досягнення цілей та програмних результатів навчання. ГЕР погоджується з аргументами ЕГ, що розподіл годин між аудиторною та самостійною роботою окремих ОК, а також тижневе аудиторне навантаження на здобувачів освіти за ОП не відповідають п.4 Положення про організацію освітнього процесу в СНАУ, а також п. 2.3 Положення про Європейську кредитно-трансферну систему організації освітнього процесу в СНАУ.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП підкритерію.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

На основі викладених у звіті ЕГ фактів ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП підкритерію.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ наводить факти, які дозволяють ГЕР зробити висновок про відповідність за підкритерієм.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті є чіткими, зрозумілими і структурованими, доступними для всіх учасників освітнього процесу. У ВСО наведені приклади зарахування окремих тем ОК на підставі сертифікатів за результатами проходження курсів на різних платформах. ГЕР рекомендує гаранту ОП та НПП заохочувати здобувачів освіти для проходження не тільки курсів на освітніх платформах, а й спеціалізованих курсів та інтернатур від провідних ІТ компаній (SoftServe, Eram, GlobalLogic та ін.)

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

На підставі фактів, викладених у ВСО та звіті ЕГ, ГЕР дійшла висновку про відповідність ОП підкритерію.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

На підставі фактів, викладених у звіті ЕГ, ГЕР погоджується з висновком про відповідність ОП підкритерію.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

За результатами аналізу ВСО, відкритих ресурсів ЗВО та звіту ЕГ ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП підкритерію.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

На основі фактів, викладених у звіті ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП підкритерію. При цьому ГЕР відзначає наявність застарілих джерел у списках рекомендованої літератури в силабусах ОК. Наприклад, ОК9 - 11 з 17 рекомендованих джерел 2001-2017 років, в ОК14 - 15 з 17 рекомендованих джерел 1998-2017 років, в ОК31 - 6 з 9 рекомендованих джерел 2008-2017 років.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Факти, викладені у ВСО та звіті ЕГ, дають підстави ГЕР для висновку про відповідність ОП підкритерію.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Факти, які наводить ЕГ, дозволяють ГЕР зробити висновок про відповідність за підкритерієм. ГЕР зазначає, що майже всі обов'язкові навчальні дисципліни ОП мають форму підсумкового контролю у вигляді іспиту.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

За результатами аналізу матеріалів ВСО та звіту ЕГ ГЕР дійшла висновку, що атестація здобувачів вищої освіти за ОП відповідає вимогам стандарту вищої освіти за формою та змістом.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ про відповідність ОП підкритерію.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У звіті ЕГ наведено достатньо фактів, які дають підстави для висновку про відповідність ОП за підкритерієм.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ про відповідність "академічної та професійної кваліфікації та фахових публікацій НПП ОП її освітнім компонентам" і з зауваженнями стосовно викладачів Руденко Ю.О., Баталової А.Б., Агаджанова-Гонсалеса К.Х. ГЕР звертає увагу на необхідність формування наукової і публікаційної активності викладачів випускової кафедри в предметній області спеціальності 126 "Інформаційні системи та технології".

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП підкритерію.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

На підставі фактів, викладених у ВСО, звіті ЕГ та відкритих ресурсах ЗВО, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ЗВО залучає роботодавців до організації та реалізації ОП.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

У ВСО зазначено, що 2 викладачі, залучені на ОП, є практиками - Пасько Н.Б. та Толбатов В.А. Однак, відповідно до інформації на сайті кафедри, Пасько Н.Б. мала практичний досвід до 1995 року. Інформація про практичний досвід Толбатова В.А. відсутня. У ВСО є приклади залучення практиків на окремі заняття.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Факти, які викладені у ВСО та звіті ЕГ, дають підстави вважати, що в ЗВО забезпечується сприяння професійному розвитку викладачів. У ВСО зазначено приклади стажувань і практик, які проходили викладачі. ГЕР рекомендує звернути увагу на проходження викладачами практик/стажувань/курсів у профільних ІТ-компаніях за темами, які відповідають ОК, що ними викладаються.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

На підставі фактів, викладених у ВСО та звіті ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність вимогам підкритерію.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

На підставі аналізу матеріалів ВСО, відкритих електронних ресурсів ЗВО та звіту ЕГ ГЕР погоджується з висновком ЕГ, "що наявна МТБ та навчально-методичне забезпечення на ОП забезпечують досягнення ПРН та цілей, визначених ОП. "

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ щодо відповідності ОП підкритерію.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

На підставі фактів, викладених у ВСО та звіті ЕГ, ГЕР має підстави вважати, що освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП у контексті підкритерію.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність ОП у контексті підкритерію. У ВСО зазначено, що на ОП навчається студентка з особливими освітніми потребами. При цьому звертає увагу, що в ЗВО забезпечуються потреби для осіб, які мають проблеми з мобільністю. ГЕР рекомендує продовжувати розвиток програми інтегрованого навчання і для інших категорій осіб з особливими освітніми потребами, зокрема, з проблемами зі слухом та зором.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ щодо відповідності ОП підкритерію.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Аналіз матеріалів ВСО, звіту ЕГ та сайту кафедри дає підстави ГЕР для висновку, що ЗВО послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

На підставі фактів, викладених у ВСО та звіті ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ про відповідність вимогам підкритерію.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

У звіті ЕГ наведено факти, які дають можливість ГЕР визнати відповідність за підкритерієм.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Наведені у ВСО та у звіті ЕГ факти свідчать, що в ЗВО є системна практика взаємодії з випускниками. На даний момент випускників за ОП немає.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Як зазначено у ВСО, "в університеті розроблено та введено у дію Політику СНАУ у сфері забезпечення якості освіти як внутрішню університетську програму забезпечення якості освіти та освітньої діяльності в СНАУ, спрямовану на підтримку системи цінностей, традицій, норм, реагування на виявлені недоліки в роботі як окремих академічних підрозділів, так і університету в цілому." Система забезпечення якості ЗВО не змогла вчасно виявити технічні помилки в РПНД.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

У ВСО та звіті ЕГ відсутня інформація про врахування результатів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти під час перегляду ОП.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

На підставі фактів, викладених у ВСО та звіті ЕГ, ГЕР дійшла висновку про відповідність вимогам підкритерію.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Факти, наведені у ВСО та звіті ЕГ, дають підстави вважати, що у ЗВО визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу і є доступними для учасників освітнього процесу.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та

пропозиції заінтересованих сторін

Проект ОП розміщений на сайті випускової кафедри, є можливість надання пропозицій, а також у вільному доступі є історія внесення пропозицій та змін для покращення ОП.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з аргументованим висновком ЕГ щодо відповідності ОП підкритерію.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Гаранту ОП та проектній групі під час чергового перегляду ОП провести аналіз цілей і програмних результатів навчання подібних закордонних ОП та врахувати результати аналізу при оновленні освітньої програми.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Гаранту ОП до початку підсумкової атестації здобувачів освіти за ОП у поточному навчальному році забезпечити внесення змін в ОП в п.3 "Форма атестації здобувачів вищої освіти" з метою приведення його до вимог Стандарту вищої освіти за спеціальністю 126 "Інформаційні системи та технології" для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. 2. Гаранту ОП та проектній групі до початку 2024-2025 навчального року привести НП та РПНД ОК у відповідність з ОП, а також відкоригувати змістовне наповнення ОК відповідно до визначених для них ПРН. 3. Гаранту ОП та адміністрації ЗВО до початку 2024-2025 навчального року привести ОП та НП в частині розподілу тижневого навантаження та навантаження між аудиторною та самостійною роботою в межах ОК до вимог локальних нормативних документів.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Завідувачу випускової кафедри до початку 2024-2025 навчального року розробити та запровадити заходи для заохочення здобувачів вищої освіти за ОП до участі у програмах академічних обмінів та набуття результатів навчання шляхом неформальної освіти (зокрема, за результатами вивчення спеціалізованих курсів та /або проходження інтернатур у профільних ІТ компаніях).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Викладачам під час оновлення ОК на 2024-2025 навчальний рік і надалі щорічно використовувати для формування змісту навчальних дисциплін нові наукові досягнення, сучасні практики та оновити списки рекомендованих джерел у силабусах ОК.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Гаранту ОП та випусковій кафедрі до початку 2024-2025 навчального року переглянути форми підсумкового контролю з ОК ОП та вивчити можливість і доцільність запровадження залків з окремих ОК.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Гаранту ОП та випусковій кафедрі з 2024 року запровадити системну практику проходження стажувань/підвищення кваліфікації викладачами ОП у профільних ІТ компаніях у відповідності до змісту ОК, які ними викладаються. 2. Завідувачу випускової кафедри з 2024 року розробити та запровадити заходи з метою системного залучення професіоналів-практиків, експертів галузі та представників роботодавців до аудиторних занять на ОП. 3. Завідувачу випускової кафедри з 2024 року забезпечити організацію наукової діяльності та публікаційної активності викладачів кафедри в рамках предметної області спеціальності 126 "Інформаційні системи та технології".

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. ГЕР рекомендує продовжити системне вдосконалення за програмою інтегрованого навчання.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Адміністрації ЗВО забезпечити системне та якісне дотримання процедур забезпечення якості освітніх програм відповідно до процедур, визначених нормативними документами. 2. Адміністрації ЗВО до завершення поточного навчального року розробити і запровадити процедури аналізу та узагальнення результатів акредитацій всіх ОП, які реалізуються в закладі, з метою системного врахування рекомендацій і пропозицій. 3. Адміністрації ЗВО визначити процедури, які забезпечать усунення технічних помилок в документації по ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Гаранту ОП продовжувати практику систематичного оприлюднення зауважень і пропозицій від стейкхолдерів та результатів їх розгляду.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА