

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
СУМСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішенням Вченої ради Сумського
національного аграрного
університету

від _____, протокол №

Введено в дію наказом ректора

№ _____ від _____

**ПОЛОЖЕННЯ
про рейтингування викладачів Сумського національного
аграрного університету**

ЗМІСТ

1. Загальні положення
2. Принципи рейтингування
3. Оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників
4. Розрахунок рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників
 - 4.1 Оцінювання навчального навантаження
 - 4.2 Оцінювання наукової діяльності
 - 4.3 Оцінювання методичної діяльності
 - 4.4 Оцінювання організаційної діяльності
5. Нормалізація балів та узагальнення рейтингової оцінки
6. Прикінцеві положення

1. Загальні положення

1.1. Положення про рейтингування науково-педагогічних працівників Сумського національного аграрного університету (далі – Положення) визначає організацію проведення, методика розрахунку, оприлюднення та використання результатів рейтингування викладачів у Сумському національному аграрному університеті (далі – Університет).

1.2. Положення розроблено на підставі:

- частини другої статті 16 Закону України «Про вищу освіту»;
- Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG);
- Положення про організацію освітнього процесу Університету;
- Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти;
- Статуту Сумського національного аграрного університету.

1.3. Рейтинговому оцінюванню підлягають науково-педагогічні працівники – завідувачі кафедр, професори, доценти, старші викладачі, викладачі, асистенти (далі – НПП), які працюють в Університеті на постійній основі або за строковим трудовим договором.

1.4. Рейтингування НПП є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освітнього процесу в Університеті і здійснюється з метою:

- підвищення якості освітнього процесу;
- оцінювання ефективності професійної діяльності НПП;
- сприяння підвищенню рівня педагогічної, наукової, міжнародної та організаційної роботи викладачів;
- стимулювання професійного розвитку та підвищення кваліфікації НПП;
- удосконалення кадрової політики Університету;
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінки діяльності НПП;
- підготовки аналітичних матеріалів для прийняття управлінських рішень щодо стимулювання викладачів, кадрового резерву, розвитку освітніх і наукових напрямів діяльності Університету.

1.5 Рейтингування здійснюється щорічно за підсумками навчального року.

1.6 Технічну підтримку процесу рейтингування науково-педагогічних працівників забезпечує Центр цифровізації освітнього процесу, який відповідає за функціонування, адміністрування та безпеку електронної системи збору й обробки даних.

1.7 Відділ кадрів здійснює організаційне та методичне супроводження процесу, включаючи збір, перевірку, узагальнення та збереження рейтингових даних. Він також відповідає за підготовку аналітичних матеріалів на основі отриманих результатів, які використовуються для прийняття управлінських рішень щодо кадрової політики та стимулювання НПП.

2. Принципи рейтингування

Рейтингування викладачів базується на таких принципах:

Повнота інформації – забезпечення формування статистичної та звітної документації відповідних підрозділів.

Формалізованість методики – можливість кількісного оцінювання діяльності НПП та створення інформаційної бази для зберігання й аналізу даних.

Оптимізація кількості показників – використання об'єктивних параметрів, що характеризують діяльність викладачів.

Гнучкість системи – можливість доповнення і зміни системи показників рейтингу та вагових коефіцієнтів залежно від змін у політиці Університету.

Система стимулювання – використання результатів рейтингування для морального та/або матеріального заохочення НПП.

Автоматизація процесу – запровадження електронної системи збору та аналізу інформації про результати діяльності викладачів.

Адміністрування та відповідальність – кожен НПП зобов'язаний доброчесно та своєчасно подавати інформацію для рейтингування, а завідувачі кафедр контролюють цей процес та несуть персональну відповідальність.

Принцип об'єктивності – оцінювання здійснюється на основі документально підтверджених результатів діяльності викладача.

3. Оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників

Оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників (НПП) здійснюється відповідно до Положення про планування та облік науково-педагогічної роботи професорсько-викладацького складу Сумського національного аграрного університету. Воно базується на аналізі основних напрямів професійної діяльності, включаючи навчальну, наукову, методичну та організаційну роботу.

Кожен НПП щорічно проводить самооцінювання, заповнюючи анкету самооцінювання (Excel, Додаток 1) у термін до 15 червня поточного року. Анкета подається на факультет для попередньої верифікації, після чого передається до відповідних структурних підрозділів університету для узагальнення та аналізу.

З метою забезпечення об'єктивності та прозорості оцінювання всі види діяльності НПП мають вагові коефіцієнти, що визначають значущість кожного виду робіт у загальному рейтингу. Категорії та відповідні коефіцієнти узгоджені з Положенням про планування та облік науково-педагогічної роботи професорсько-викладацького складу.

Вагові коефіцієнти оцінювання діяльності НПП

Вид роботи	Ваговий коефіцієнт
Навчальне навантаження	0.1
Наукова робота	0.4
Методична робота	0.3
Організаційна робота	0.2

Оцінювання діяльності НПП є комплексним процесом, що враховує як кількісні, так і якісні показники виконаної роботи. Університет залишає за собою право переглядати вагові коефіцієнти залежно від змін у пріоритетах освітньої, наукової та організаційної політики, а також відповідно до стратегічних завдань закладу.

Рішення про перегляд вагових коефіцієнтів ухвалюється Вченою радою університету за поданням відповідних структурних підрозділів. У разі внесення змін вони набувають чинності з початку нового навчального року та доводяться до відома всіх НПП.

4. Розрахунок рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників

Система оцінювання науково-педагогічних працівників базується на комплексному підході та визначається відповідно до Положення про планування та облік науково-педагогічної роботи професорсько-викладацького складу Сумського національного аграрного університету. Основою оцінки є кількісні та якісні показники діяльності у сфері викладацької, наукової, методичної та організаційної роботи.

4.1. Оцінювання навчального навантаження

Навчальна діяльність є основною функцією науково-педагогічних працівників, яка визначає якість підготовки студентів та ефективність реалізації освітніх програм. Оцінювання навчального навантаження дозволяє врахувати обсяг викладацької роботи, включаючи проведення лекцій, практичних, семінарських занять, керівництво курсовими та дипломними проєктами. При визначенні рейтингу враховується відповідність фактично виконаного навантаження затвердженому індивідуальному плану викладача.

Оцінювання проводиться згідно з обсягом годин викладацької роботи (лекції, семінари, практичні заняття тощо). Методика оцінювання базується на співвідношенні фактичного навантаження викладача до планового відповідно до індивідуального навчального плану, затвердженого на навчальний рік:

$$\text{Рейтинг} = \left(\frac{\text{Фактичне навантаження}}{\text{Планове навантаження}} \right) \times 100$$

де:

Фактичне навантаження – загальна кількість годин викладацької роботи, виконаної протягом навчального року;

Планове навантаження – кількість годин, передбачена індивідуальним планом викладача.

4.2. Оцінювання наукової діяльності

Наукова діяльність є ключовим показником дослідницької активності викладача та його внеску в розвиток науки й освіти. Вона охоплює публікаційну активність, виконання науково-дослідних робіт, участь у міжнародних і національних грантах, патентування, презентацію результатів на конференціях, а також керівництво науковими дослідженнями студентів і аспірантів. Високі показники наукової діяльності сприяють зміцненню наукового потенціалу університету та підвищенню його конкурентоспроможності в міжнародному освітньому просторі.

Оцінювання наукової діяльності науково-педагогічних працівників здійснюється на основі об'єктивних кількісних показників, що відображають її результативність та вплив на розвиток науки й освітнього процесу. Система оцінювання базується на комплексному аналізі продуктивності викладача, включаючи публікації, виконання наукових досліджень, участь у грантах, захист прав інтелектуальної власності, наукові виступи та діяльність у спеціалізованих наукових і експертних структурах.

Таблиця 2

Вагові коефіцієнти для оцінки наукової діяльності

Категорія діяльності	Ваговий коефіцієнт
Наукові публікації (статті, монографії, книги)	40 %
Гранти та науково-дослідні роботи (НДР)	25 %
Захист прав інтелектуальної власності (патенти, авторські свідоцтва)	15 %
Участь у наукових конференціях та керівництво студентськими науковими дослідженнями	10 %
Діяльність у спеціалізованих учених радах, журі, редколегіях наукових видань	10%

Підсумковий рейтинг наукової діяльності НПП визначається шляхом підсумування балів за кожну категорію з урахуванням вагових коефіцієнтів:

$$\text{Підсумковий бал (наук. робота)} = \sum_{i=1}^n (\text{Бали}_i \times \text{Вага}_i)$$

де:

Бали_i – кількість балів за відповідним показником наукової діяльності;

Вага_i – ваговий коефіцієнт, що характеризує відносну значущість відповідного виду діяльності.

Деталізована формула для розрахунку загального рейтингу наукової діяльності має вигляд:

$$\begin{aligned} & \text{Підсумковий бал(наук. робота)} \\ &= (\text{Бали}_{\text{публікації}} \times 0,4) + (\text{Бали}_{\text{гранти}} \times 0,25) + (\text{Бали}_{\text{інт.власність}} \times 0,15) \\ &+ (\text{Бали}_{\text{конференції}} \times 0,10) + (\text{Бали}_{\text{ради}} \times 0,10) \end{aligned}$$

4.2.1 Оцінювання публікаційної активності

Даний розділ оцінює підготовку та видання друкованих праць, які є основним показником наукової продуктивності НПП.

Таблиця 3

Оцінка наукових публікацій	
Вид роботи	Балів
Монографія	50
Монографія у видавництвах категорій «А», «В», «С» (SENSE)	100
Стаття у Scopus / Web of Science (з імпакт-фактором) у співавторстві з ЄС / ОЕСР	150
Стаття у Scopus / Web of Science (з імпакт-фактором)	120
Стаття у Web of Science без імпакт-фактора, категорія «А» Переліку фахових видань України	100
Стаття у категорії «В» Переліку фахових видань України	50
Стаття у закордонному виданні країн ЄС та / або ОЕСР	40
Інші видання	20

4.2.2 Оцінювання участі у грантах та науково-дослідних роботах (НДР)

Розділ враховує діяльність НПП у сфері залучення фінансування для досліджень та виконання наукових проєктів.

Таблиця 4

Оцінка виконання грантів та НДР	
Вид роботи	Балів
Керівник або виконавець НДР	20
Підготовка повного звіту про НДР	30
Подання заявки на міжнародний грант (Еразмус+, Горизонт, Вишеградський фонд)	80
Отримання міжнародного гранту	150
Отримання державних премій за наукові досягнення	120

4.2.3 Захист прав інтелектуальної власності

Включає отримання патентів, авторських свідоцтв та інших документів, що підтверджують реєстрацію інтелектуальної власності.

Таблиця 5

Оцінка захисту прав інтелектуальної власності

Вид роботи	Балів
Отримання державного патенту на винахід, сорти, гібриди	100
Отримання міжнародного патенту	120
Отримання свідоцтва про реєстрацію авторського права	30

4.2.4 Оцінювання участі у наукових конференціях та керівництві студентськими науковими дослідженнями

Цей розділ оцінює активність НПП у презентації результатів досліджень на конференціях та керівництві студентськими і аспірантськими дослідженнями.

Таблиця 6

Оцінка наукової активності

Вид роботи	Балів
Конференція Scopus / WoS + виступ	70
Міжнародна конференція + виступ	30
Всеукраїнська, університетська конференція + виступ	20
Керівництво аспірантом, докторантом	40
Підготовка та захист докторської дисертації	120
Підготовка та захист PhD дисертації	80

4.2.5 Оцінювання діяльності у спеціалізованих радах, журі та редколегіях

Враховує участь у спеціалізованих учених радах, журі наукових конкурсів та редколегіях наукових видань.

Таблиця 7

Оцінка діяльності у спеціалізованих радах та редколегіях

Вид роботи	Балів
Робота у спеціалізованих радах по захисту дисертацій	100
Головування в комітетах наукових конференцій	40
Членство в редколегії наукових журналів	50

4.3. Оцінювання методичної діяльності

Методична діяльність викладача спрямована на розроблення, вдосконалення та оновлення навчально-методичних матеріалів, що забезпечують якість освітнього процесу. Вона охоплює створення та оновлення освітніх програм, навчальних планів, силабусів, навчальних посібників, а також розробку мультимедійного контенту та дистанційних курсів.

Оцінювання методичної діяльності науково-педагогічних працівників здійснюється на основі кількісних та якісних показників, що комплексно відображають її результативність. При цьому враховуються вагові коефіцієнти різних видів діяльності, що дозволяє об'єктивно визначити підсумковий бал у загальному рейтингу. Визначення підсумкового балу здійснюється на основі наступних компонентів, які мають відповідні вагові коефіцієнти:

Таблиця 8

Вагові коефіцієнти для оцінки методичної діяльності

Категорія діяльності	Ваговий коефіцієнт
Розроблення освітніх програм і навчальних планів	30 %
Розробка та підготовка методичних матеріалів	30 %
Розробка мультимедійних матеріалів та дистанційного навчання	20 %
Розробка робочих програм і силабусів	20 %

Рейтинг методичної діяльності визначається за сукупністю виконаних завдань відповідно до встановленої вагової системи. Для підсумкового оцінювання методичної діяльності кожен бал множиться на відповідний ваговий коефіцієнт, після чого підсумовуються всі показники.

$$\text{Підсумковий бал (метод. робота)} = \sum_{i=1}^n (\text{Бали}_i \times \text{Вага}_i)$$

де:

Бали_{*i*} – кількість балів за відповідним показником методичної роботи;

Вага_{*i*} – ваговий коефіцієнт, що характеризує відносну значущість відповідного виду діяльності.

Деталізована формула для розрахунку загального рейтингу методичної роботи має вигляд:

$$\begin{aligned} & \text{Підсумковий бал(метод. робота)} \\ &= (\text{Бали}_{\text{програми}} \times 0,3) + (\text{Бали}_{\text{методичні матеріали}} \times 0,3) \\ &+ (\text{Бали}_{\text{дистанційне навчання}} \times 0,2) + (\text{Бали}_{\text{робочі програми(силабуси)}} \times 0,2) \end{aligned}$$

4.3.1 Розроблення освітніх програм і навчальних планів

Даний розділ включає діяльність, пов'язану із створенням, оновленням та адаптацією освітніх програм відповідно до сучасних вимог.

Таблиця 9

Розроблення освітніх програм і навчальних планів

Вид роботи	Балів
Розроблення освітньої програми	100

Оновлення освітньої програми	50
Розроблення навчального плану	40

4.3.2 Розробка та підготовка методичних матеріалів

У таблиці представлені види діяльності, що стосуються створення навчально-методичних матеріалів, які забезпечують ефективність навчального процесу.

Таблиця 10

Розробка та підготовка методичних матеріалів

Вид роботи	Балів
Повний коспект лекцій (для курсу)	100
Методичні матеріали для лабораторних, практичних, семінарських занять	30 за 1 друк. аркуш
Методичні рекомендації для самостійної роботи студентів	30 за 1 друк. аркуш
Навчальний підручник, посібник, довідник, словник, практикум (затверджений Вченою радою)	75
Розроблення та постановка нової лабораторної роботи	15 за 1 роботу

4.3.3 Розробка мультимедійних матеріалів та дистанційного навчання

У таблиці міститься оцінка діяльності, пов'язаної зі створенням мультимедійного контенту, що підвищує інтерактивність і ефективність навчального процесу, а також розробкою та оновленням дистанційних курсів.

Таблиця 11

Розробка мультимедійних матеріалів та дистанційного навчання

Вид роботи	Балів
Розробка методичного забезпечення інтерактивних методів навчання (майстер-класи, кейси, імітаційні ігри)	20
Розробка навчальних матеріалів дистанційного курсу	20
Оновлення дистанційного курсу в Moodle	5 навчальну одиницю
Розробка мультимедійного навчального матеріалу (лекція, практичне/семінарське/лабораторне заняття)	10 за 1 заняття

4.3.4 Розроблення силабусів

Таблиця містить види діяльності, пов'язані з підготовкою та оновленням робочих програм і силабусів навчальних дисциплін, що забезпечують організацію освітнього процесу відповідно до стандартів вищої освіти.

Таблиця 12

Розроблення силабусів

Вид роботи	Балів
Розроблення силабусу навчальної дисципліни	20
Оновлення робочої програми (силабусу)	10

4.4 Оцінювання організаційної діяльності

Оцінювання організаційної діяльності науково-педагогічних працівників здійснюється на основі виконаних організаційних завдань, спрямованих на розвиток освітнього середовища, адміністративну діяльність, координацію освітніх процесів та залучення студентів до позанавчальної активності. Організаційна діяльність є важливою складовою ефективного функціонування закладу вищої освіти, оскільки забезпечує управління освітніми процесами, підтримку студентських ініціатив, популяризацію здорового способу життя та розвиток соціальної відповідальності.

Для об'єктивного оцінювання організаційної діяльності застосовується система вагових коефіцієнтів, що відображає відносну значущість кожного напрямку.

Таблиця 14

Вагові коефіцієнти для оцінки організаційної діяльності

Категорія діяльності	Ваговий коефіцієнт
Організація освітніх, наукових і виховних заходів	30 %
Адміністративна та координаційна діяльність	30 %
Кураторська та виховна робота	20 %
Спортивно-масова діяльність	10 %
Інші організаційні активності	10 %

Рейтинг організаційної діяльності визначається за сукупністю виконаних завдань відповідно до встановленої вагової системи. Для підсумкового оцінювання методичної діяльності кожен бал множиться на відповідний ваговий коефіцієнт, після чого підсумовуються всі показники.

$$\text{Підсумковий бал (орг. робота)} = \sum_{i=1}^n (\text{Бали}_i \times \text{Вага}_i)$$

де:

Бали_{*i*} – кількість балів за відповідним показником організаційної роботи;
 Вага_{*i*} – ваговий коефіцієнт, що характеризує відносну значущість відповідного виду діяльності.

Деталізована формула для розрахунку загального рейтингу організаційної роботи має вигляд:

$$\begin{aligned} & \text{Підсумковий бал(орг. робота)} \\ &= (\text{Бали}_{\text{освітні заходи}} \times 0,3) + (\text{Бали}_{\text{адміністративна діяльність}} \times 0,3) \\ &+ (\text{Бали}_{\text{кураторська робота}} \times 0,2) + (\text{Бали}_{\text{спорт}} \times 0,1) + (\text{Бали}_{\text{інші}} \times 0,1) \end{aligned}$$

4.4.1 Організація освітніх, наукових і виховних заходів

У таблиці подано види діяльності, пов'язані з організацією заходів, спрямованих на розвиток наукової та культурно-просвітницької діяльності студентів і викладачів.

Таблиця 15

Організація освітніх, наукових і виховних заходів

Вид роботи	Балів
Організація конференцій, круглих столів, тематичних дискусій, олімпіад, конкурсів, фестивалів, семінарів тощо	70
Організація профорієнтаційних заходів	50
Організація та проведення виховних, культурно-масових заходів	50
Організація студентських наукових заходів, підтримка студентських ініціатив	30

4.4.2 Адміністративна та координаційна діяльність

Таблиця містить завдання, пов'язані з виконанням адміністративних обов'язків, участю в університетських комісіях та робочих групах.

Таблиця 16

Адміністративна та координаційна діяльність

Вид роботи	Балів
Виконання обов'язків заступника декана	150
Виконання обов'язків завідувача кафедри	100
Робота у приймальній комісії (технічний секретар)	100
Робота в проєктних групах із розробки освітніх програм (затверджених Вченою радою університету)	100 (50 гаранту та 50 виконавцям)
Участь у засіданнях вченої ради університету	30
Участь у засіданнях вченої ради факультету	20
Участь у засіданнях ради із забезпечення якості вищої освіти університету	30
Участь у засіданнях ради із забезпечення якості вищої освіти факультету	20
Робота секретаря вченої ради факультету	50
Участь у роботі атестаційних, експертних, кадрових та конкурсних комісій (член, секретар, голова)	20

Робота в науково-методичних комісіях університету та МОН	30
--	----

4.4.3 Кураторська та виховна робота

Таблиця містить перелік завдань, спрямованих на виховну роботу зі студентами, сприяння їхньому особистісному розвитку та інтеграцію в академічне середовище.

Таблиця 17

Кураторська та виховна робота

Вид роботи	Балів
Куратор академічної групи	30
Організація культурно-масових заходів у гуртожитку	10
Організація зустрічей щодо здорового способу життя тощо	10
Контроль за дотриманням правил у гуртожитку	5

4.4.4 Спортивно-масова діяльність

Таблиця містить критерії оцінювання діяльності, спрямованої на організацію спортивних заходів, підтримку здорового способу життя серед студентів та викладачів.

Таблиця 18

Спортивно-масова діяльність

Вид роботи	Балів
Участь у міських та обласних змаганнях	10 за кожне
Участь у всеукраїнських змаганнях	10 за кожне
Організація місць для тренувань і занять	30
Проведення спартакіад та спортивних свят	10 за кожне

4.4.5 Інші організаційні активності

У таблиці зазначені додаткові організаційні заходи, спрямовані на розвиток соціальної відповідальності та вдосконалення освітнього середовища.

Таблиця 19

Інші організаційні активності

Вид роботи	Балів
Чергування у благодійній організації	10
Керівництво програмою підвищення кваліфікації або стажуванням працівників інших закладів	50
Ведення сайту факультету або кафедри	50 (відповідальний від факультету), 30 (відповідальний від кафедри)
Переклад навчальних або наукових документів на іноземну мову	30 за 1 умовний друк. аркуш

5. Нормалізація балів та узагальнення рейтингової оцінки

5.1. Загальні принципи нормалізації

Нормалізація балів здійснюється для забезпечення об'єктивного порівняння результатів діяльності науково-педагогічних працівників (НПП) з урахуванням різних категорій показників. Оскільки різні види діяльності мають різну значущість, застосовується процедура зведення балів до єдиної шкали.

Нормалізація проводиться за такими принципами:

- **співвідношення максимальних можливих балів** – бали кожного виду діяльності узгоджуються з максимально можливими показниками для забезпечення рівності умов оцінювання;
- **пропорційність вагових коефіцієнтів** – підсумкові рейтинги коригуються відповідно до вагових коефіцієнтів категорій діяльності (наукової, навчальної, методичної та організаційної роботи);
- **збалансованість оцінки** – нормалізація дозволяє врахувати внесок у різні сфери діяльності без надмірного переважання однієї з них.

5.2. Нормалізація балів у кожному виді діяльності

5.2.1. Навчальна діяльність

Для нормалізації балів у категорії навчального навантаження використовується відношення фактичного виконаного навантаження до нормативного, визначеного індивідуальним планом:

$$R_{\text{навч}} = \left(\frac{B_{\text{факт}}}{B_{\text{макс}}} \right) \times 100$$

де:

$R_{\text{навч}}$ – нормалізований рейтинг навчальної діяльності;

$B_{\text{факт}}$ – фактичне навчальне навантаження НПП;

$B_{\text{макс}}$ – нормативне навчальне навантаження, встановлене для посади.

5.2.2. Наукова діяльність

Нормалізація наукової діяльності здійснюється за формулою:

$$R_{\text{наук}} = \left(\frac{B_{\text{наук}}}{B_{\text{макс}}} \right) \times 100$$

де:

$B_{\text{наук}}$ – сума балів за наукові досягнення (публікації, гранти, конференції тощо);

$B_{\text{макс}}$ – максимальне значення балів за наукову діяльність у звітному періоді серед усіх НПП факультету/університету.

5.2.3. Методична діяльність

Нормалізація балів у категорії методичної роботи здійснюється відповідно до обсягу розроблених методичних матеріалів:

$$R_{\text{метод}} = \left(\frac{B_{\text{метод}}}{B_{\text{макс}}} \right) \times 100$$

де:

$B_{\text{метод}}$ – фактичні бали за методичну діяльність;

$B_{\text{макс}}$ – максимальний показник балів у категорії методичної діяльності серед усіх НПП факультету/університету.

5.2.4. Організаційна діяльність

Оскільки організаційна діяльність охоплює широкий спектр активностей, нормалізація здійснюється відносно найвищого показника:

$$R_{\text{орг}} = \left(\frac{B_{\text{орг}}}{B_{\text{макс}}} \right) \times 100$$

де:

$B_{\text{орг}}$ – сума балів за організаційну діяльність (адміністративні завдання, кураторство, спортивні заходи тощо);

$B_{\text{макс}}$ – найвищий показник серед НПП у даній категорії.

5.3. Узагальнення рейтингової оцінки

Підсумковий рейтинг НПП визначається як сума нормалізованих балів з урахуванням вагових коефіцієнтів:

$$R_{\text{заг}} = (R_{\text{навч}} \times 0,1) + (R_{\text{наук}} \times 0,4) + (R_{\text{метод}} \times 0,3) + (R_{\text{орг}} \times 0,2)$$

де:

$R_{\text{заг}}$ – загальний рейтинг НПП;

$R_{\text{навч}}$ – нормалізований рейтинг навчальної діяльності;

$R_{\text{наук}}$ – нормалізований рейтинг наукової діяльності;

$R_{\text{метод}}$ – нормалізований рейтинг методичної діяльності;

$R_{\text{орг}}$ – нормалізований рейтинг організаційної діяльності.

Підсумковий рейтинг публікується у відкритому доступі для внутрішнього користування в університеті та використовується для ухвалення кадрових і фінансових рішень.

6. Прикінцеві положення

6.1. Підсумковий рейтинговий бал кожного науково-педагогічного працівника визначається шляхом нормалізації результатів його діяльності за

основними категоріями та їх узагальнення з урахуванням вагових коефіцієнтів. Результати рейтингування використовуються для оцінювання ефективності роботи НПП, стимулювання професійного розвитку та прийняття управлінських рішень щодо кадрової політики та матеріального заохочення.

6.2. У разі наявності зауважень або скарг щодо коректності підрахунку балів НПП має право подати апеляцію на розгляд спеціальної комісії Університету. Апеляція повинна містити аргументоване обґрунтування, а також відповідні документальні підтвердження виконаних видів діяльності.

6.3. Університет залишає за собою право переглядати та коригувати систему рейтингування з метою її вдосконалення, адаптації до змін у законодавстві України та міжнародних стандартах вищої освіти. Внесення змін та доповнень до Положення здійснюється за рішенням Вченої ради Університету.

6.4. Дане Положення набирає чинності з моменту його затвердження Вченою радою Університету та введення в дію відповідним наказом ректора.